

Воля Божья о человеке

Тезисы против предопределения кого-л. на погибель
и против теории о ста сорока четырёх тысячах как элиты среди искупленных.

Не тайно Я говорил, не в тёмном месте земли, не говорил Я племени Иакова:
"напрасно ищите Меня".

Ис. 45:19

О поклонении силе. Начиная говорить о свободе во Христе, приходится говорить о том, что ей мешает. Как станет ясно в следующей главе, вера в предопределение и элиту в Царстве Божьем является выражением статичности, идолопоклонства. С такой верой невозможно спастись, т.к. она влияет на представление о преображении и освобождении человека, на отношение к природам Бога и человека, даже во Христе. Поэтому я хочу показать, что для неё нет достаточных оснований. Также, следует сначала сказать о вершине айсберга, а потом уже о его подводной части. Главная моя задача - не просто выступить против кальвинизма или элитарности: я хочу показать, что Бог ценит, уважает и не преступает свободу человека, всё для неё сделал и делает. И даже более того: что есть такая свобода, которую даже Бог может преодолеть только любовью и жертвой. Но не все любят свободу.

Главное искушение человека всех времён - **соблазн поклонения силе** нечеловеческой, Божественной. Не находя управу тому злу, которое развернулось на планете силами своими, человек нашёл убежище в надежде на силы сверхъестественные, Божественные. На первый взгляд, это естественно и правдиво. Но человек пошёл дальше, наделяя Божество теми полномочиями, которые в реальности Оно добровольно отвергает и не использует. Более того: сила увлечения фантазией, чрезмерная привязанность и интерес, подкрепляемые надеждой, направляют всю мощь того, кто был сотворён по образу Творца всех миров, на творчество целого мира, в котором всё служит избранной "спасительной" идее. Проверить или, тем более, опровергнуть это представление, касающееся мира

запредельного, сверхчеловеческого, разрушить таким образом созданный мир, можно лишь верой целостной, включающей идею по силе равную ей и основанную на личном убеждении, на том же Слове Божьем, которым пользуется и фальшивое миропонимание. Потому постараюсь привести противоположные свидетельства Св. Писаний и передать своё убеждение о том, что Бог никого не предопределяет, считаясь с волей человека, что Он не выбирает Себе "любимчиков", и что в Царстве Божьем нет никакого разделения на элиту и всех остальных, так как нет этой элиты. Остальное - дело веры тех, кто ищут правду, их риска и ответственности.

Идея, о которой я говорил как о поклонении силе нечеловеческой, сверхъестественной есть представление о произволе Божества, о Его предопределении и элитарности. Вот две её маски и покрывала: теория предопределения и представление о ста сорока четырёх тысячах Откровения как элите среди искупленных. Эти предубеждения крепко засели в сознании человечества. Мною лично оба они принимаются лишь как выра-

[Добавить комментарий](#) ^[1]

Стр.:

20

Воля Божья о человеке

-жения насилия и несправедливости, как желание продлить ад человеческого мира в вечности, как перенесение этого ада на вечность. Одно из главных достижений психологии есть та истина, что человек обманывает, прежде всего, себя. Я бы сказал так: человек насилует, прежде всего, себя, и только потом других. И вот главной нравственной задачей является устранение насилия, устранение зла, т.е. поведения, вносящего разложение в храм человеческого тела. Причина же такого поведения - не только иррациональная воля человека, его произвол, но и иррациональная воля Бога и Его произвол по фантазии тех, кто это отстаивают. Вернее представление о беспричинном, произвольном избрании Богом одних - к спасению или в элиту, других - к гибели или в служебные, подчинённые лица. Предубеждение о произволе и игре Божества с самим собой как в решении глобальной судьбы человека, так и в решении его места и назначения в вечности. В этой поверхностной, рациональной схеме нет места человеку, его воле и мнению; нет места диалогу и свободе.

Мне указывали на то, что я якобы не знаком с другими, более умеренными версиями учения о предопределении, но можно ли их назвать учением о предопределении в полном смысле слова? Я хочу сказать, что они превратились уже в нечто иное, например, в учении К. Барта, где Бог принимает во Христе всякого человека и одновременно отвергает Своего Сына для спасения человека. Т.е. это уже не предопределение, так как собственно не затрагивает конкретные личности. Отношение к умеренным версиям как к учению о предопределении есть ни более, ни менее - комильфо: выражение уважения к авторитетам, страха выйти за пределы парадигмы и нарушить модные светские приличия.

В вопросе об оттенках предопределения я ставлю вопрос "есть ли предопределение вообще, в принципе", при этом имею ввиду предопределение даже в малой степени. Если Бог кого-либо как-либо определяет своими действиями - всё, это уже предопределение. Проблема в том, что мои оппоненты не принимают несотворённую свободу, а потому и не представляют, что в свободных существах может быть сила, тождественная силе Божьей: в их умах Бог действует так, как будто никто Ему не может противостоять. **Теория предопределения отрицает существование зла как воли, как самостоятельной силы, противостоящей Божьей воле.** Но идёт великая борьба, и то, что она идёт так долго, означает, что силы сравнимые. Иначе, Бог всё мог бы поправить в самом начале, одним лишь словом. Но Ему приходится воплощаться, жить, страдать с нами, умирать, а не просто говорить слово, т.е. творить.

В обычной теологии всё обстоит так же, как и в царстве кесаря, в мире сём: судьбу одних определяют

[Добавить комментарий](#) [2]

Стр.:

21

Воля Божья о человеке

□ другие, не давая им ни места, ни возможности. С элитарностью дело обстоит точно так же, как и с богатством: роль человека, его ценность и значение определяются если не теми вещами, которые он унаследовал или приобрёл, то теми духовными качествами, которые унаследовал или приобрёл. Хотя и не ими одними: определяющей силой, конечной инстанцией здесь выступает произвол Божества: бесцельное, беспричинное, безответное, т.е. случайное избрание. Тогда как, на самом деле, это антропоморфизм: перенесение на Божество рабства у сил природы, у случайного, у стихийного, у по-дурному субъективного. То есть утончённое, замаскированное идолопоклонство. Есть класс людей, от которого большинство ожидает небесной правды и Божьих милости и человечности. Так вот рабское мление перед силой тех, на кого все взирают, ожидая ответов на свои вопросы, мешает открыть правду о характере Бога и сущности сотворённого мира, - правду о зле и его источнике. Наделение кого бы то ни было, Бога или человека, той силой и властью, которых он не

имеет, - все эти фантазии, подаваемые как непреложные истины, мешают не просто личной праведности на уровне отношений между людьми, как я только что говорил, но **мешают отношениям человека с Богом**. Ибо Бог, от которого зависит и судьба, и характер, и вся жизнь человека, - Великий Кукольник, а не Бог.

Теодицея и несотворённая Богом свобода. Главный вопрос человеческого существования в этом мире - даже не вопрос о смысле этого существования, или о доступности святости, или о возможности подлинного творчества и вечной жизни. **Главный вопрос - это вопрос** сосуществования Всеблагого и бесконечно Злого, райского Добра и адского Зла, т.е. **о том, как Бог со всей Его мощью, силой, добротой и бессмертием может существовать наряду с утопающим в грехах и страданиях миром**. Обычный человек оторван от подлинного бытия и жизни, он вращается во вторичной сфере, призрачном мире: подлинное святость, совершенство и творчество для него невозможны в силу его нездоровой привязанности к множеству идолов, прелестей, объектов, вызывающих в нём сладострастие. Но кроме страданий по собственной вине, он либо терпит страдания невинные по вине других, либо наблюдает невинные, несправедливые страдания своих ближних, и это становится ещё большим камнем преткновения на его пути к Богу. Когда же воля его разворачивается, то прежде, чем уяснить законы святости и совершенства, прежде чем начать творить, он познаёт то слово, без которого невозможно дело. Он познаёт ту правду, которая примиряет его с Богом во Христе, которая отвечает на его вопрошание о бессмысленных и невинных страданиях человеческой природы, **о сосуществовании злого мира и всеблагого Бога**. Это правда о страдающем, человеческом, добровольно ограничивающем себя Боге, а также правда о той свободе внутри и вне Его, из которой Он сотворил всё, но на которую не распространяется Его всемогущество.

Кальвинизм, вера в Божье предопределение, и атеизм, непринятие веры, неразрывно связаны с традиционным представлением большинства верующих о безграничности Божьих силы и власти. **Традиционная теология или вера порождает атеизм, потому что она утверждает, будто бы в**

[Добавить комментарий](#) ^[3]

Стр.:

Воля Божья о человеке

руке Божьей абсолютно всё, то есть и поступки "злых". Это ничуть не смущает верующих обывателей, но является камнем преткновения для людей глубоко мыслящих. Достаточно прочитать историю о "слезиночке ребёнка" в Братьях Карамазовых Достоевского, или стихи Эдуарда Асадова:

Мне говорят:

Не рвись быть слишком умным,

Пей веру из Божественной реки.

Но как, скажите, веровать бездумно?

И можно ль верить смыслу вопреки?

Ведь если это правда, что вокруг

Все происходит по Господней воле,

Тогда откуда в мире столько мук

И столько горя в человеческой доле?

Когда нас всех военный смерч хлестал

И люди кров и головы теряли,

И гибли дети в том жестоком шквале,

А ОН все видел? Знал и позволял?

Ведь "Волос просто так не упадет.."

А тут-то разве мелочь? Разве волос?

Сама земля порой кричала в голос

И корчился от муки небосвод.

Слова, что это - кара за грехи,

Кого всерьез, скажите, убедили?
Ну хорошо, пусть взрослые плохи,
Хоть и средь них есть честны и тихи,
А дети? Чем же дети нагрестили?
Кто допускал к насилию палачей?
В чью пользу было дьявольское сальдо,
Когда сжигали заживо детей
В печах Трешлики или Бухенвальда?!

Любовь небес и - мука человеческая.
Зло попирает грубо благодать.
Ведь тут же явно есть противоречье,
Ну как его осмыслить и понять?
Да, раз выходит, что без Высшей воли
Не упадет и волос с головы,
То тут права одна лишь мысль, увы,
Одна из двух. Одна из двух, не боле:
ОН добр, но слаб и словно бы воздушен
И защитить не в силах никого.
Или жесток, суров и равнодушен,
И уповать нелепо на Него!
Я в Бога так уверовать мечтаю
И до сих пор надежду берегу.
Но там, где суть вещей не понимаю

Бездумно верить просто не могу.

И если с сердца кто-то снимет гири

И обрету я мир и тишину,

Я стану самым верующим в мире

И с веры той вовеки не сверну! Здесь становится ясно, что кроме произвольного атеизма есть атеизм, не принимающий Бога не из-за своей надменности и высокомерия, а из-за определённого религиозного воззрения на Бога людей верующих, из-за противоречия их представлений реальной жизни. Вот что об этом пишет Н.А. Бердяев: «...добрые готовы ненавидеть Бога за то, что он не мешает злым творить зло, что он допустил существование зла.. Традиционная теодицея теологических учений разрешает ли мучительную проблему, объясняет ли она происхождение зла? Традиционное теологическое учение о миротворении и грехопадении все превращает в божественную комедию, в игру Бога с самим собой.. Происхождение зла объясняется обыкновенно свободой, которой Бог наделил тварь и которой она злоупотребила. Но это традиционное объяснение остается на по-

[Добавить комментарий](#) ^[4]

Стр.:

23

Воля Божья о человеке

□верхности и совсем не объясняет происхождения зла. Свободу, через которую тварь склоняется к злу, тварь не от себя имеет, она получила ее от Бога, т. е. в конце концов, она детерминирована (определяема, моё прим.) Богом. Свобода есть роковой дар, который делает роковой участь человека.. Традиционная .. теология и ведет к атеизму .. Обычное теологическое понятие о свободе нисколько не снимает с Творца ответственности за зло и муку мира. Сама свобода сотворена Богом, и она проницаема для него в самой своей глубине. Бог .. предвидел роковые последствия свободы, которую он сам и от себя сообщил человеку. Он предвидел зло и страдание мира, который целиком вызван к жизни Его волей и находится в Его власти, предвидел все до гибели и вечных мук многих. И он согласился сотворить

мир и человека в этих страшных условиях. Это и есть глубокий нравственный исток атеизма. Наделив человека свободой и ожидая ответа на свой призыв, Он ждет ответа от самого себя, Он заранее знает ответ. Он играет с самим собой.. теология в трудные моменты ссылается на тайну.. Но рационализация тайны уже зашла слишком далеко. И совершенно последовательно нужно сделать вывод, что Бог в вечности одних предопределил к вечному спасению, других же - к вечной гибели. Кальвин и говорит, что Бог творит неравно, одних для вечного спасения, других для вечной гибели. Страшное учение Кальвина имеет огромную заслугу *reductio ad absurdum* (сведение к абсурду, к нелепости, моё прим.). Он договаривает то, что неотвратимо вытекает из традиционного учения о миротворении." (Бердяев Н.А., "О назначении человека", М.: Республика, 1993., с. 38.)

И в самом деле: если "язычники" уклонились в веру в случай, то верующие - в веру в предопределение. Истина же где-то посередине: в том, что Бог действует в жизни только тех, кто от всего сердца любит Его, - только с ними у Него возникает "резонанс". На всех остальных действует случай как проявление слепых сил природы, той природы, которая осталась без человека, способного ею управлять, - без человека духовного, целостного, сильного. Кальвинистская защита предопределения - плохая теодицея, так как представляет собой уклон, рационализм и ограниченность. Явно благое намерение Кальвина защитить Бога перед лицом языческой веры в фатум, фортуна и случай. Он хотел показать силу Того, кого любил, перед стихиями. Но буквально его воспринимать будет ересью. Я могу принять учение Кальвина только как гиперболу, преувеличение с целью оттенить Божью власть над природой, в том числе и природой человека.

"Наибольшую критику во мне вызывает традиционное учение о Промысле, которое, в сущности, есть скрытый пантеизм в наименее приемлемой форме.. Если Бог-Пантократор присутствует во всяком зле и страдании, в войне и в пытках, в чуме и холере, то в Бога верить нельзя, и восстание против Бога оправдано." (Н.А. Бердяев, Самопознание, - М.: Международные отношения, 1990, с.165)

Как в Люцифере, как в первой паре людей могло появиться зло, несовершенство, разложение, смерть? Как существо предопределённое могло злоупотребить свободой? Теологи настаивают на том, что свобода,

[Добавить комментарий](#) ^[5]

Стр.:

Воля Божья о человеке

□которую нам дал Бог, отличается от алгоритма, от программы, заложенной в нас. Но такие гениальные умы, как Кант, всё равно приводят нас к априорным качествам, к определённой доле алгоритмов в нас. Хорошо, дал свободу, но что это значит? Какую степень свободы? И свободы ли от Себя? Теологи говорят: "Нет, не от Себя. Человек - существо, во всём зависящее от Творца, вынужденное признать Его превосходство" Хорошо, но как тогда такое слабое существо в принципе могло восстать против существа, на порядок превосходящего его по силам? Когда тощий и хилый бросается на мастера спорта, - разве это не комедия? Я говорю не о том, что попытка невозможна, а о том, что само "восстание", "злоупотребление", даже "зло" в таком случае - слишком яркие слова для грехопадения Люцифера и наших прародителей. Справедливо было бы называть это просто допотопной комедией, но никак не восстанием. Если они были так совершенны, как Бог их создал, - как они могли это совершенство превратить в то убожество, которое мы наблюдаем в обывателе, в его теле и духе? Либо нам не всё говорят, либо не могут сказать, потому что сами не понимают. И зачем при этом настаивать на том, что Бог волшебным образом обратит зло в добро? Невинному страдальцу, той же знаменитой девочке из Братьев Карамазовых Достоевского, от этого ничуть ни легче. Цена, которую уже заплатили многие, и ещё заплатят за этот эксперимент слишком высока, неадекватна цели, которая в результате этого эксперимента достигается. Кому нужен этот эксперимент, Богу и ангелам для защиты от дьявола? Оскорбительна сама мысль, что над нами производят эксперименты, что мы являемся средством для достижения чьих-то целей. Те, кто замечают это несовершенство в теологической мысли - естественным образом будут отвергать Бога, вернее пародию на Него в виде традиционной ограниченной мысли.

Очевидно, что для существа предопределённого, живущего по заложенному в нём алгоритму, зло как разложение, несовершенство, злоупотребление свободой - слишком большое изменение. Ничуть ни менее очевидно, что это слишком большой скачок и для существа совершенного, но во всём зависимого от его Творца, т.е. существа слабосильного, и не такого уж и свободного. Из традиционного богословия выходит, что Бог дал ограниченную свободу, полусвободу, не свободу в определённом смысле.

Если бы хотел дать настоящую, полную свободу - дал бы свободу от Себя, способность быть определяемым не Им, а самим собой. И для этого дал бы все необходимые блага. То есть, сделал бы человека автономным. И сделал бы человека равным Себе: что-то типа сына или дочери. Ничего в этой картине нет вам знакомого? Как раз на этом я и настаиваю: что человек - родственное Богу существо, и, в определённом смысле, не тварь вовсе. Теологи будут возмущаться и указывать на миллион фактов реальности, но объяснить факты противостояния человека реальности, поступки невыгодные, героические, в ущерб благосостоянию, здоровью и даже жизни, по-настоящему не смогут. Потому что не смогут додумать собственную мысль до конца. **И понять друг друга, и противостоять друг другу могут лишь существа одного вида или класса, существа родственные.** В принципе, комично заявлять о восстании карти-

[Добавить комментарий](#) [6]

Стр.:

25

Воля Божья о человеке

ны против художника или стула против плотника. Так же комично заявлять о том, что Слово Божье может быть понято человеком как тварью. Только сын сможет понять Отца вполне. Все эти разговоры об ограниченности терминов "Отец" и "сын" в данном контексте - лишь признак нивелирофобии, отсутствия характера и других пороков, о которых противно и говорить.

"Свобода не сотворена Богом-Творцом, она .. первична и безначальна. Свобода не детерминирована Богом-Творцом, она в том ничто, из которого Бог сотворил мир.. с Бога-Творца снимается ответственность за свободу, породившую зло.. Свобода ничто .. Оттуда .. произошло отпадение от дела Божьего, возникло зло и мука, и бытие смешалось с небытием. Это есть подлинная трагедия, трагедия не только мира, но и Бога. Бог хочет своего другого и друга, тоскует о нём, ждет от него ответа на свой призыв к божественной жизни, к божественной полноте, к соучастию в Божьем творчестве, побеждающем небытие. Бог не сам себе отвечает.. Бог-Творец всемогущ над бытием, над сотворенным миром, но он не властен над небытием, над несотворенной свободой, и она непроницаема для него" (там же, с. 39). И в самом деле: когда я начал видеть ограниченность Бога

касательно судьбы личности, - я начал и видеть **ограниченность** многих **библейских утверждений: границы их применения, их уместность. Претензия на абсолютное и ничем не ограниченное значение есть** деспотическая претензия, есть диктатура мысли или идеи, которую насаждают в официальной церкви. Эта претензия есть простая, но завуалированная **проекция собственного эго. Если возвысить одну добродетель над другими, - разве для них останется место?**

Итак, **в наше время невозможно быть просто верующим: нужно быть либо кальвинистом, либо принимать учение о не сотворённой Богом свободе.** В наше время нежелание участвовать в Богооправдании говорит о неискренности, о поверхностности веры человека. Тех, кто захочет здесь спорить, попрошу ответить на простой вопрос: почему Творцу вселенной, всё создавшему Своим словом, пришлось воплощаться и страдать, - почему недостаточно было просто сказать слово? Если нет несотворённой Богом свободы, и Бог держит всё в Своей руке, - то зачем воплощаться: достаточно пересотворить, исправить то, что Сам же натворил. То есть, **с традиционной верой нужда в Голгофе отпадает.** О несотворённой свободе я продолжу в центральной главе. Сейчас же для моей темы важно то, что как кальвинизм, т.е. вера в предопределение, так и атеизм вышеупомянутого толка, оба происходят от традиционной теологии. Как было сказано, учение Кальвина показывает её несостоятельность, неполноту и ущербность. **Многие отвергают учение Кальвина, но разделяют обычную веру в то, что абсолютно всё в руке Божьей.** Это умеренный кальвинизм. Но для честности и порядочности сказавший "А" должен сказать "Б", и или принять "Б", происходящее от "А", или пожертвовать ими обоими, приняв более глубокую и более соответствующую времени истину. Учитывая аргументы центральной главы данной книги, следует решительно сказать, что Бог не только не определяет кого-либо в его спасении (предопределение), и не избирает Себе "любимчиков" (144

[Добавить комментарий](#) ^[7]

Стр.:

26

Воля Божья о человеке

тыс.) в силу Своего характера, но и не может это сделать в силу не

сотворённой Им свободы.

Исходя из того "неслитно" отношения Божественной природы к природе человеческой, которое дано определением Халкидонского собора 456 года и речь о котором ещё впереди, **Бог ограничивает Себя ради человека и не изменяет его волю без её на то согласия.** Исходя из Св. Писаний невозможно найти ни одного текста, который бы прямо свидетельствовал бы о Божьем предопределении, о том избрании, которое является ничем иным, как ограничением свободы кого-л., обычным насилием, т.е. убийством и нарушением заповеди. Кальвинисты легко находят такие тексты, но они являются доказательством их веры только в их голове. Чем опасна их вера? Умалением как Бога, так и человека.

В сущности, не нужно быть гением, чтобы заметить, что обычный человек на протяжении своей жизни не меняет свой характер, базовые убеждения, привычки и т.п. Поэтому Кальвин и пришёл к своей знаменитой теории, поэтому большинство верит в неё в разной мере. Но нужен собственный опыт изменения, чтобы увидеть, что человек может измениться только от большого чувства, если захочет этого всем сердцем. Естественно, не без Божьего участия.

Теория предопределения как воля к рабству. О динамичности духовной судьбы человека. Замысел Творца открывает внутренность, суть Его и характер, и таким образом становится видно назначение человека. Так происходит откровение Христа. Но по отношению к этому замыслу открывается и сущность падших людей. Самым волнующим для человека является его судьба; но здесь он играет против себя, зачёркивая, не желая знать Божье желание о Нём, искажая и идолопоклоннически утверждая собственное желаемое. Большая часть грехов человека происходит от неправильного представления о характере Бога, потому что человек становится подобным такому Богу, Которого себе представляет. Но не только от незнания или предубеждения: **представление, как и характер, определяется волей.** Воля Божья заключается в том, чтобы человеческое существо преобразилось и стало подобным Сыну Божьему; воля же человеческая не знает, претывается, т.е. пренебрегает волей Творца, т.к. идёт своим путём. И своеволие это выражается в идольской похоти не к хлебу - так к чуду, не к чуду - так к силе и авторитету **Учение о предопределении** - одно из убежищ этого своеволия, **одна из масок поклонения силе и авторитету.** Как в мире, так и в Церкви лжехристиане выслуживаются, льстят, заискивают у тех, кто сильнее, и это же делают по отношению к Богу. Многие верующие возвеличивают Бога,

уமாляя человека и человеческую часть в деле спасения: для них всё, в том числе и судьба человека - в руках исключительно Бога. Я говорю о том, что похоть к силе и авторитету поступает совсем иначе, нежели Господин, служащий Своим

[Добавить комментарий](#) ^[8]

Стр.:

27

Воля Божья о человеке

рабам: она проводит Господина на первые и лучшие места, раба же, т.е. человека, усаживая в ногах (Иак. 2:1-13). Точно так же она относится к Христу, к сочетанию двух природ в Нём. Только идол - бог многих: сила и авторитет; всё остальное: человек и свобода его, - умаляются. Вот откуда взялось представление, что Христос - только Бог, а не человек, или более Бог нежели человек. Эта воля и это представление и родили теорию предопределения.

Предестинация существует, но только отчасти, на уровне таланта: каждый служит своим даром, этим определяется его роль в жизни. Это то русло, за берега которого он редко выходит, хотя может быть наделён и другим дарами. И мастерство одного в своём таланте ничуть не умаляет другого, если тот пока ещё лишь ученик в этой сфере, или вообще ничего не смыслит в ней. Господь видит и отмечает качество среди количества, но в Его Царстве нет первых и последних, нет идольского возвышения кого-л. перед кем-л.: человек сидит на престоле Всевышнего. В нашем же мире оба состояния могут легко переходить одно - в другое, как состояния воды. Отпетый убийца может стать святым, а самый совершенный - сатаной, как написано: "Есть последние, которые будут первыми, и есть первые, которые будут последними" (Лк. 13:30). **Те, кто утверждают теорию предопределения, не видят и не учитывают подвижность, динамику бытия, свободу человеческой воли, потому что поклоняются идолам, которые по природе своей неподвижны, неизменны.** Лагеря добра и зла никогда не были застывшими; **ложь и то, что существовали когда-л. необратимые состояния убийцы или святого.** Богу, равно как и человеку в Нем, их Любви и святости чужд произвол, кесарское, звериное насилие над душами и судьбами людей. Божья человечность не отвергает человеческую природу по произволу слепой воли. Она создаёт все необходимое для роста,

движения, жизни и свободы человека, не сковывая и не ограничивая его волю и возможности. Сознание же идольское, окаменелое сортирует судьбы, словно картофель, создавая непреходимые границы. Всякому человеку есть место во Христе Распятом, в Царстве Божьем. Между Богом и человеком ещё в Эдеме, как написано: "Завет благодати впервые был заключён с человеком в Эдеме" был заключён Завет бессмертия, который включает в себя все народы, всякого человека, как написано: "Благословятся в тебе все племена земные" (Быт. 12:3), "в семени твоём" (Быт. 22:18), "которое есть Христос" (Гал. 3:16). Ибо Христос есть не только Бог, но и семя Авраамово. Т.е. всё в руках не только Бога, и не только человека, ибо Христос - не только человек и не только Бог.

Говорят, что всё зависит от Бога, как же написано: "Бог не может спасти человека против его воли от силы хитрости сатаны. Человек должен действовать его человеческой силой с помощью божественной силы Христа для того чтобы противостоять и победить.. по отношению к себе. Одним словом, человек должен победить как Христос победил" Преобра-

[Добавить комментарий](#) ^[9]

Стр.:

28

Воля Божья о человеке

жение человека - не то, что определено "наверху" задолго до того, как оно произойдёт, а творимое самим человеком как сыном в тесном сотрудничестве с его небесным Отцом. И если нет преображения, то потому что нет человеческой воли на то; **отсутствие же или слабость воли есть скрытая воля к идолопоклонству или сладострастию**. Мысль о предопределении зарождается тогда, когда открываются глаза на контраст между рождением свыше и обычной мёртвой жизнью. Да, качество настолько редко и не живёт в количестве, что возникает идея об избрании свыше определённых людей на определённую миссию. Но у всех, и сознательных, и несознательных кальвинистов, обычно закрыты глаза на мазохистско-иррациональную природу человека, который не знает, не умеет, несовершенен, низок, не рождён свыше **по своему желанию, по воле своей, из-за своей свободы**. Нельзя на эту злую свободу человека смотреть только как на неосознанное заблуждение, болезнь и дьявольский обман не подозревающих об этом людей: это так же **их выбор, их воля, их решение и страсть**

. Сатаническое желание доброго человек вуалирует и прячет потому, что желает. Никогда не признается в нём именно поэтому; **снимает с себя ответственность за собственный грех и перелагает на Бога, плоть, Адама, диавола и проч. Человеческую часть во Христе вуалируют и прячут, потому что она обличает грех человека и, если принять её, налагает ответственность творить добро, тогда как человек обычно желает познавать зло и смерть.** "Жена, которую Ты мне дал, она", и: "Змей обольстил меня" (Быт. 3:12,13) - **человек лжёт, что делая зло, он делает то, чего не хочет**; ап. Павел в Рим. 7 передаёт переживания ещё не обращённого человека, ещё слепого на свой грех, добровольно слепого. Человек лжёт, когда говорит, что у него не получается жить праведной жизнью, ибо часть его сердца отдана другому господину. Это ещё не во всём покаяние, половинчатость, служение двум господам. Это не безвыходное положение. Не существует рока, довлеющего над человеком, судьбы, которую невозможно изменить. Всё в руках двоих: Бога и человека. Я о Христе Богочеловеке говорю. Кто не согласен с этим - тот обманывает сам себя и слеп на собственную вину, вуалирует грех, человеческую свою часть во Христе, - благоговеет перед идолом, сводит Господа до земного авторитета, заискивая перед Ним. Потому многие из нас не поклоняются Христу, находятся ещё в Ветхом Завете, в своей праведности ещё не превзошли праведности книжников и фарисеев (Мф. 5:20). Итак, **теория предопределения - признак рабства человека.**

Поклонение Христу отличается от ветхозаветного поклонения "только Богу", потому что Христос - не только Бог. **Из-за поклонения** Богу как олицетворению и **воплощению Всемогущей Силы**, видят только что Бог определяет судьбу человека и мира, видят только Божью часть в плане спасения; Слово видят извращенно, отчасти. **Для того-то и пришёл в мир Сын, чтобы устранить неправильное поклонение Отцу. Ибо Отец человекен** потому что "сущий в недре Отчем" (Ин. 1:18) Сын не только Бог, но и

[Добавить комментарий](#) ^[10]

Стр.:

29

Воля Божья о человеке

человек есть, и человек не только по телу. А это значит, что Он долго

терпит, и никого не карает, избирает всякого человека к жизни, а не только избранных; не только Сам определяет судьбу человека, но и предоставляет каждому определять её; **потому и распятый**, а не кого-л. распинающий. Язычники обоготворяют человека и потому считают, что всё в руках его; обычные верующие поклоняются Богу и исповедуют, что Он предопределяет всё. И те, и другие ушли вправо и влево от Пути, который не есть только человек или только Бог. **Мы же поклоняемся Тому, Кто сочетает в Себе две природы, не умаляя ни одну из них.** Он даёт место человеку, даёт свободу ему. Для большинства верующих это безумие и попустительство. Мы же поклоняемся Распятой Правде, Которая никого не определяет на погибель, которая Богочеловек есть.

Судьба человека - в руках не только Бога, но и самого человека, - это Богочеловеческое дело, как написано: "Может быть, они послушают, и обратятся каждый от злого пути своего, и тогда Я отменю то бедствие, которое думаю сделать им за злые деяния их" (Иер. 26:3). Написано: "Жизнь и смерть предложил Я тебе.. избери жизнь" (Втор. 30:19) - кому предлагается, как не свободному выбрать, иначе Бога делаем лжецом и комедиантом. То, что всю историю отпадения большинство избирало смерть, совсем не говорит, что каждый человек из большинства не имеет силы, свободы, способностей, чтобы выбрать жизнь, как написано: "Не следуй за большинством на зло" (Исх. 23:2), и: "Каждое человеческое существо, наделённое разумом, имеет силу избирать правильный путь. Каждый может направить свою волю на сторону Божьей воли.. и так соединяя себя с божественными силами, он может стать там, где ничто не сможет принудить его сделать зло" О том ли говорю, что человек это может сделать без помощи свыше или что Христу не следовало и умирать? Нет, но о том, что только во свете Христа, отношений Божественной и человеческой природ друг ко другу в Нём мы видим свет, как написано: "Во свете Твоём мы видим свет" (Пс. 35:10).

Многие считают, что будет ли человек жить или умрёт, будет праведником или грешником, - решает только Бог. Это не подтверждается ни одним прямым текстом. Это серьёзное заблуждение: **языческое учение о судьбе хотят смешать с христианством**, его черты приписать Божьему Провидению, ибо сами язычники ещё, идолопоклонники. **Это всё то же язычество**, только под новой, мало кому известной маской. Представление о том, что Царство Божье наследует только элита, некое тайное количество наделённых особенными качествами людей является обычным языческим представлением, корни которого нисходят к греческому гностицизму,

согласно которому только "пневматики", т.е. "духовные" и "психики" могут попасть на небеса, всем же остальным, "гиликам", т.е. земным, плотским вход запрещён. Да, действительно, существует духовная элита и только ей открыто Царство Божье, но вход в неё саму открыт любому. Всё в руках Богочеловека, и это значит, что всё в руках как

Добавить комментарий ^[11]

Стр.:

30

Воля Божья о человеке

Бога, так и человека: 100 на 100, не 100 на 0, или 0 на 100. Бог желает, чтобы все пришли к покаянию (2 Пет. 3:9), дар жизни, Иисус Христос, открыт для всех; но это не Бог так сделал, что грешим, а мы "совратились каждый на свою дорогу" (Ис. 53:6), как написано: "Пути твои и деяния твои причинили тебе это" (Иер. 4:18). Идея своевольности Бога, Его произвола, - идея дьявола, клеветника (От. 12:10), желающего свои качества приписать Богу, и извращённое восприятие внушить нам. В Божьем Царстве царит порядок и гармония, а не неопределённость и своеволие. **Жизнь и смерть человека, его праведность или грех чётко и ясно определяются его действиями.** Бог любит всех и всё, необходимое для спасения, обеспечил со Своей стороны. Ответ же на Его призыв остаётся за нами. Язычники говорят, что живёт человек или умрёт - это в его руках; верующие говорят: "Умру я или буду жить - всё в руках Божьих". И те, и другие говорят ложь, часть Истины, ибо умаляют Христа с одной или другой стороны (на обеих их поклоняясь Главному и Силе, т.е. Начальствующему, авторитету, сильнейшему и проч., - Богу, либо человеку, силе, либо власти как идолам; об этом подробнее см. главу "Идолы и Бог"). Жизнь и смерть человека в руках не только Бога, и не только человека. Всё зависит от Бога и всё зависит от человека: это две стороны одной и той же двуприродной Истины. Ибо Христос не только Бог и не только человек. Кто говорит: "Всё в руках Божьих", или: "Всё в руках человека", тому ещё не явлен Христос, Божья полнота и Божье Слово, "написано" и "написано также", Бог и человек. Говорят: "Человек не может определять свою судьбу. Только Христос имеет ключи от ада и смерти". А как написано: "Христос в вас, упование славы" (Кол. 1:27)? А Христос - не только Бог. Воля Божья о человеке есть рождение его, рождение всех, кто принадлежит к человеческой природе от Слова

Божьего в дух, в бессмертную жизнь и безгрешие. Предопределение же порождено теми, кто не знает ещё закон духа, т.е. Христа, кто ещё в Ветхом Завете, кто утверждает только Бога, но не утверждает человека. Ибо Христос не только истинный Бог, Который наполнит землю, но и истинный человек.

Теория предопределения как признак ограниченности.

Предопределение - идея эгоистов, тех, кто никогда не знал свободы, кто находится в плену у собственной ограниченности, у софизмов и поговорок. Также, её выводят из поклонения силе: "Бог должен быть всемогущ. Неужели Он не знает наперёд, что будет в конце? Конечно, знает. Иначе Он не Бог." Но так же можно сказать и: "Неужели Бог не может Сам поставить границу Собственному предведению и всеопределению, Своей власти, как это во Христе (о Самоограничении и Самоумалении как свидетельстве силы и превосходства Божьего см. главу "Божья человечность")? Учение К. Барта в этом вопросе так же оригинально, как и учение Оригена об апокатастасисе, но он не учитывает того, что **библейский текст говорит о Христе не только как о личности, но и как о задании**, которое каждый христианин должен выполнить в личной жизни.

Как для Кальвина, так и для Барта человек есть всего-навсего орудие, инструмент в руках Творца.

Добавить комментарий ^[12]

Стр.:

31

Воля Божья о человеке

Вот как второй описывает своё отношение к "анипостасности и энипостасности" человека: "«Иисус Христос - истинный Бог и истинный человек» не означает, что в Иисусе Христе Бог и человек присутствовали рядом друг с другом, но означает, что Иисус Христос, Сын Божий, а значит, сам истинный Бог, есть и истинный человек. Но этот человек как таковой есть потому, что Сын Божий есть он, этот человек, и никак иначе. Он есть потому, что Сын Божий усвоил себе его особенную возможность быть человеком и осуществил эту возможность. Усвоение Сыном Божиим человеческого существа и бытия в этой особенной возможности или принятие этой особенной возможности человеческой сущности и бытия как

возможности Сына Божьего и ее осуществления - как происшедшего через Него и в Нем - это есть сотворение и сохранение, это есть единственная основа бытия этого человека, а тем самым плоти Христовой" Т.е. человек во Христе - это всего лишь функция.. А как же "неслитно" Халкидонского собора?! "Но то же самое вытекает теперь и из Его человечества: оно не имеет никакого самостоятельного существования наряду со Словом, оно существует только в человеке, который, как создание Слова, сам есть Слово. То, что добавляется к Слову в Его воплощении, не есть некая вторая реальность наряду с Ним, но его собственное дело, совершаемое Им над самим собой" (там же) - т.е. человек есть только дело, и не более того.. "Единство Бога и человека в Иисусе Христе, Богочеловеке, означает именно то, что этот человек Иисус Христос (на основании того, что Слово, в истолкованном теперь смысле, стало плотью), тождествен Богу, что Он поэтому живет не только через Бога и не только с Богом, но что Он сам Бог, что Он, таким образом, не обладает реальностью, не обладает каким-либо существованием наряду с Богом, что Он не существует еще и самостоятельно, сам по себе, но что Его реальность, Его существование, Его бытие суть реальность, существование и бытие самого Бога - Бога, который действует в своем Слове. Его человечество есть лишь предикат Его Божества, или, лучше, конкретнее говоря, оно есть только принятый в неизъяснимом снисхождении предикат действующего в нас Слова, которое есть Господь" Т.е. человек во Христе - это всего лишь предикат. Естественно, что предикату свобода не нужна.. Я воспринимаю такую позицию как утончённое монофизитство. Причём мода на такое отношение к человеческому появилась уже давно. Атеисты Сартр (см. его "Тошноту") и Фрейд так же относятся к человеку, как и верующий Барт. "Neant" Сартра не идёт ни в какое сравнение с Ungrund Я. Бёме: оно гораздо более противоречиво, т.к. в нём почти нет ничего высокого или глубокого, и все его дальнейшие, пусть и оригинальные идеи, строятся на таком гнилом, как он и сам говорит, основании. И Сартр, и Фрейд, и Барт в отношении к человеку и свободе - скептики-нигилисты.

Предопределение, эта духовная болезнь официального христианства,

[Добавить комментарий](#) ^[13]

Стр.:

Воля Божья о человеке

- лишь следствие отрицания или умаления человеческой Адамовой природы во Христе, т.е. семени Авраамова и его свободы. Причём болезнь эта - сестра насилия. Потому что умаление связано с насилием и даже убийством:

тем, чем ценят менее, легко могут и пожертвовать ради другого, более ценного. Эта недооценка есть препятствие раскрытию заложенных возможностей - помеха творческому замыслу. Ибо она мешает росту человека, отношению к нему как к сыну, а не только орудию или кукле, которой управляет небесный кукловод. В каждом человеке, каким бы падшим он ни был, есть семя Бога. Прорастёт ли оно - зависит от множества причин.. Большинство же так называемых верующих ведут себя так, как будто бы этого семени нет в принципе. Не учитывают, и не дают свободу человеку; тогда как Бог во Христе даёт её каждому, её уважает, и блюдёт, ибо действует не "воинством и силою", как многим хочется, а Духом Своим (см. Зах. 4:6). Отрицают свободу для человека те, кто сами не рождены в дух, т.е. кто подчиняется преимущественно плоти и её идолопоклонству. Теория предопределения - идея царства кесаря, а не Царства Божьего, она принадлежит миру сему, которого скоро не будет. За элитарной иерархией утверждают право существовать в Царстве Небесном нерождённые свыше, в дух; ибо в духе нет "иудея, ни язычника.. нет мужеского пола, ни женского" (Гал. 3:28). Обычно, греховно всякое применение силы к властям; даже в мысли нельзя их отрицать, "судей не злословь и начальника в народе твоём не поноси" (Исх. 22:28), "будьте покорны всякому человеческому начальству" (1 Пет. 2:13), но в Царстве Божьём нет никакой иерархии, кроме Бог - человек, как это во Христе и у Христа. И не Бог за человека, а человек избирает, кому ему подчиняться, как написано: "Не предавайте членов ваших греху.. кому вы отдаёте себя.. того вы и рабы" (Рим. 6:13,16); не написано: "Кому Бог отдаёт вас". Кто желает согласно школы Кальвина или даже К. Барта говорить иное, тот пусть приведёт прямой текст, не косвенный, из Св. Писаний. Но на мой взгляд, **нет ни одного прямого текста**, что я покажу ниже. Заблуждения же существуют потому, что не хотят видеть всё Слово, и "написано", и "написано также", всего Христа, не только Бога, но и человека, семя Авраамова.

Обязанности Завета, данного Аврааму, не только на Боге лежат, но и на человеке. Завет был обновлён с потомками Авраама (Втор. 29:10-13,18) при

крещении в Чермном море и причащении Агнцем и опресноками во время Пасхи; обновлён Христом (Лк. 22:20; 1 Кор. 11:25) при крещении и причащении через пресный хлеб и виноградный сок. Эти Заветные крещение и причащение являются святыми символами отношений между Богом и человеком; являются началом и последующим продолжением супружеских отношений. Ибо таков Божий замысел о человеке, что во Христе, Богочеловеке, Бог и человек, Муж-Жених и жена-невеста становятся едины, ибо Христос един, имея две природы. Я говорю о том, что человек во Христе - это не ангел, это не только оболочка или тело человеческое, также, это не только "подобный нам" человек (см. главу "Божья человечность"), это не элита, не избранные, а всякий, кто только ни захочет этого от всего сердца, как написано: "Идите все к водам"

[Добавить комментарий](#) ^[14]

Стр.:

33

Воля Божья о человеке

(Ис. 55:1). У Христа нет элиты, нет предизбранных, нет любимчиков - любой грешник, греховная человеческая плоть может в Нём обожиться и быть пред лицом Бога во Святом святых не сгорая от огня Его славы, потому что Он никого не распинает, а наоборот: суть Распятый. А это значит, что Бог не подавляет человека, не распинает, не предопределяет, а даёт свободу во всех отношениях, говоря: "Избери ты, а не только Я". Он свободен от человеческого эгоизма. Ибо Христос - не только одно "Я" (не в смысле двух личностей, а в смысле двух природ и сердца, которое вмещает в себя переживание о других).

Теория предопределения есть плод насилия, естественный плод рабского, падшего состояния человека. Это проекция, которую создают рабы. От неё, как и от её причины, от насилия, свободны сыны. Представление о Боге как Всемогущем, Царе и Господине неполно и ущербно; Христово представление о Боге как Отце его дополняет и очищает. В падшем мире господин и царь заботятся о благосостоянии не каждого в отдельности, а о рабах или народе как едином организме; Отец же знает каждого по имени. Падение, гибель одного, даже нескольких муравьёв в господском муравейнике мало значит по сравнению со здоровьем самых лучших, избранных муравьёв, на которых муравейник

держится; Отец же готов оставить семью из 99-ти и рисковать Собой ради одного из Своих сыновей, когда тот потерялся, словно заблудившаяся овца. Потому поклонение царю и господину легко вырождается в поклонение силе, власти и авторитету, - это идолопоклонство. Многие из нас неправильно представляют себе характер Бога из-за теории, рождённой этой псевдорелигией. Поклонение такому Богу, который не считается с волей конкретного человеческого существа, Богу, который не даёт свободы Своему творению, Своим сыновьям есть грех, ибо чревато грехом. Савл тому пример. Говорят: "Но написано, ведь: "Предал их Бог.. нечистоте.. постыдным страстям.. превратному уму" (Рим. 1:24, 26, 28), и: "Говорит Господь.. народ.. предам в руки Навуходоносора, царя Вавилонского" (Иер. 21:7)". Но написано также: "Нечестивый уловлен делами рук своих" (Пс. 9:17), и: "Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?" (Мф. 27:46), и ещё: "Пути твои и деяния твои причинили тебе это" (Иер. 4:18). Т.е. "предал" не значит "по своеволию", но "оставил, предоставил свободу действовать", как и написано: "Тогда будут звать меня, и я не услышу; с утра будут искать меня, и не найдут меня" (Пр. 1:28). Бог никогда не ведёт в рабство, как написано: "Бог не искушается злом и Сам не искушает никого, но каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственною похотью.. Не обманывайтесь, братия.. всякое даяние доброе и всякий дар совершенный нисходит свыше, от Отца светов, у Которого нет изменения и ни тени перемены" (Иак. 1:13-14, 16-17). Бог всегда выводит из рабства.

Теория предопределения как отрицание Богочеловечества. Если права теория предопределения, то творение Божье не чрез Христа создано, у человека тогда нет свободы оставаться с Богом или уходить от Него, а это противоречит Писанию, ибо "всё чрез Него начало быть, что начало быть" (Ин. 1:3). "Он" здесь суть Слово, Христос, а Христос, а Слово никого ни к чему насилием не

[Добавить комментарий](#) ^[15]

Стр.:

34

Воля Божья о человеке

принуждает; у Него меньше власти, чем у рядового римского воина: Он никого не распинает, а умирает распинаемым. Именно через такого Христа Бог творил мир и человека, и через такого Христа по отношению к человеку

как-л. действует. Идея предопределения отрицает такого Христа и Его пути осуществления правды, т.е. дух отрицает, т.е. отрицает Бога. Повторяю: **это нехристианская теория**, ибо не только порождена, но и чревата насилием, как написано: "Взирая на славу Господню, преобразуемся в тот же образ" (2 Кор. 3:18). Ибо если поклоняемся Богу, Который предопределяет, то и сами предопределяем и осуждаем человека. Это насильническая идея, идея сладострастно-властолюбивых. Многие ожидают получить спасение от Бога на основании того, что лицемерно-много, к случаю и не к случаю, исповедуют: "Мы - рабы Божии", или: "Мы - твари, черви". И это отражается на их представлении о греховности человека во Христе, **о низости человеческой природы** по отношению к природе Божьей. Рождённый женщиной плотник из Назарета был бессмертным существом, Богом, Который уравнивал Себя с человеком для того, чтобы уравнивать человека с Собой, а не чтобы возвысить то сладострастие, то унижение, которое гордится своей любовью к язвам ума, сердца и духа. Для этого Христос принял "образ раба" (Флп. 2:7), омыл ноги ученикам, сказал: "Сын Человеческий не для того пришёл, чтобы Ему служили, но чтобы послужить" (Мф. 20:28), и: "Князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими.. но между вами да не будет так.. Кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом" (там же, ст. 25 - 27). То, что Он предал душу Свою за людей на смерть, будучи не только человеком, но и Богом, значит, что Господин показал рабам Своим, что в Царстве Его никакого господства и рабства нет. А всякий, пребывающий во Христе, в Царстве этом пребывает. Другие говорят: "Рабство у Бога есть рабство, потому мы его не принимаем". Был ли Христос рабом? Вот теория предопределения и есть плод идолопоклонства у Бога, это рабство духа человеческого: люди, желая быть рабами людей, плоти, прикрывают своё желание посредством "написано", творят и проповедуют Бога по своему подобию, согласно своим желаниям.

Божье же усыновление уничтожает предопределение. Бог желает вернуть человека домой, в его собственный удел, из раба сделать сыном; развить у него чувство личного богосыновства. Но человек не сразу понимает это. Поэтому если сначала был крещён целый народ, то, спустя время, крещение производится над каждым лично, как и написано о нашем времени не о народе, а каждому: "Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос мой и отворит дверь, войду к нему" (От. 3:20). Если у евреев и эллинов спасается избранный народ, организация, т.е. некий "муравейник", в котором жизнь отдельного "муравья" мало стоит, то у христиан каждый в Церкви "даст отчёт за себя", каждому открыт личный Спаситель. Если в Ветхом Завете

жизнь целого народа была сконцентрирована вокруг храма, то в Новом

[Добавить комментарий](#) ^[16]

Стр.:

35

Воля Божья о человеке

□Завете таким храмом является, по примеру Христа, каждый человек. Всё это не допускает предопределения кого-л. на погибель, ибо каждый человек есть неповторимое существо, неповторимое творение Божье, почему Бог и решает вопрос спасения с каждым в отдельности, как написано: "Каждый.. за себя даст отчёт Богу" (Рим. 14:12). Потому всякий, исповедующий имя Христа, призван бороться не только на стороне Церкви, тела Христова, в котором все - члены одного и того же организма, но и на стороне единичной личности. Ибо **Бог есть Личность, и имеет Свой замысел о каждом как о личности; Ему дорого не только стадо, но и одна овечка.** Теория предопределения есть также плод недопонимания Благой вести, Божьего замысла о нас. Бог умер и за каждого как за всех, желает восстановить Свой образ и подобие в каждом из Своих детей, как написано: "Как отец милует сыновей" (Пс. 102:13). Повторяю ещё раз: **это семейные, родственные отношения, а не отношение** начальника к своим подчинённым или **хозяина к своему слуге. Если Бог один определяет судьбу человека, то это отчим, а не отец,** то этим умаляется человеческая часть во Христе, сводится на нет, сводится к инструменту, к "винтику" в системе, к "червю". Бог же призывает каждого человека к царственному положению сына. Это плод грехопадения, что человек долго идёт к тому, чтобы вместить в себя всего Христа, не только Бога Христа, но и человека Христа: сначала, в мире, он принимает "твоя судьба в твоих руках", затем "человек - средство в руках Божьих, составная часть творения Его, червь". Пробудившись же ото сна, как написано: "Не будите.. возлюбленной" (П. п. 3:5), и: "Наступил уже час пробудиться нам от сна" (Рим. 13:11), он видит, что каждый человек во Христе может быть сыном Всевышнего и, как определению Отца никто не может противостоять, так никакая сила не может изменить и волю сына, кроме него самого. **С этого времени меняется и взгляд человека на свою ответственность за грехопадение, за зло мира, ибо червь, предопределяемый Богом, не может за это ответить,** сын же - может; может и творить Царство Небесное вместе с Отцом. Ибо, прежде всего, воля

Божья о человеке есть преобразование его, воскресение его и вознесение на небеса в Иисусе Христе, т.е. в жизни Его. Через Христа в человека образ и подобие Бога возвращаются; образ и подобие Творца в человеке не значат ли, что человек такой - тоже способен творить?! "Все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись" (Гал. 3:27), а Христос Творец. Мы же - братья Его, если рождены от Бога, от Слова, от слов и поступков Христовых. "Я родил вас во Христе Иисусе благовествованием" (1Кор. 4:15), и: "Кто во Христе, тот новая тварь" (2 Кор. 5:17), - как так апостол Словом творит из мертвецов "новую тварь"? Он тоже творец, ибо сын Отца творящего. Он во Христе пребывает. Он соучастник в работе Божьей. Отец творит и предоставляет сыну участвовать в Его работе. Но тот, кто не участвует в этом, не верит, что Отец ограничивает Себя, чтобы поднять его до Себя, до Своего Сына, потому и даёт ему сесть на престоле, рядом. А престол - место управления судьбами. Всё это совсем не значит, что человек может что-либо сам, без Бога, без Христа: я ведь говорю о Богочеловечестве, о человеке во

[Добавить комментарий](#) ^[17]

Стр.:

36

Воля Божья о человеке

□Христе. Вне Его человеку вся эта мощь недоступна. Но это совсем не означает предопределения: я говорю о воле человека. **В его руках быть во или вне.** Со стороны Божьей всё для этого обеспечено.

Многим кажется, что Бог предопределяет кого-то на погибель, что неизвестно, кого Он изберёт для вечной жизни. Они говорят "Бог будет решать" потому, что рождение свыше крайне редко: слепы многие, не могут отличить чистое от нечистого (об этом см. главу "Божий храм"), ибо пьяны от вина Вавилона, смешения. Рождённый от Духа - единственный, кто может отличить святое от несвятого. Я говорил уже, что само усыновление говорит против предопределения. И только усыновлённый способен устоять против лжи. То, что люди сотворены, - часть Истины. Кроме того, что он тварь, человек также предопределён Богом к усыновлению через Иисуса Христа (Еф. 1:5), и это есть тайна, "которая не была возвещена прежним поколениям сынов человеческих, как ныне открыта" (Еф. 3:5). Я говорю об усыновлении, как и молимся: "Отче наш". Христа "искали убить.. за то, что Он.. Отцем Своим называл Бога, делая Себя равным Богу" (Ин. 5:18), а мы

молимся: "Отче наш", и никто не гонит нас за это.. "Отцем Своим называл Бога, делая Себя равным Богу": если у твари есть безусловная зависимость от Творца, то сын не суть только тварь Отца, но Сын, как и написано: "Возлюбленные! мы теперь дети Божии" (1 Ин. 3:2), и: "Дал власть быть чадами Божиими" (Ин. 1:12), и ещё: "Родиться свыше" (Ин. 3:3). "Рождён" не означает "сотворён" (ибо Христос рождён, но не сотворён). Т.е. если тварь не имеет свободы и предопределяема Творцом, то сын суть наследник свободы и качеств Отца. На поверхности кажется, что есть те, кого Бог избрал для Своего небесного Царства и те, мимо которых Он проходит, но в глубине Тот, Кто совершил такое чудо (обожение), как может поместить человека в темницу натурально-греховной жизни? **Усыновление**, это чудо, **как оно может быть смешано с предопределением** кого-л. на погибель, которое и есть "поместить человека в темницу"? Это смешение - заблуждение Вавилона, что Отец кого-л. предопределяет к гибели, ибо Он нелицемерно посылает дождь и на добрых, и на злых. Нет предопределения кого-л. к смерти; это мы о ком-л. можем сказать: "Недостойный Царства Божьего". **Бог** же долготерпит злых и не применяет силу к насильникам. Он **силен преобразить, очистить и освободить человеческую природу** **какой бы она ни была, какой бы заразой ни болела, какому бы психическому расстройству подвержена ни была: Он спасает от смерти, неужели не спасёт от чего-л. меньшего её?**

Никто никогда в среде апостолов, между ранними христианами не ставил вопрос о том, избрал ли кого-л. Бог к смерти: им всем было ясно, что **если Христос человек, то спастись можно любому**. Потому что до Христа, да и сейчас, слово "человек" всегда было равнозначно слову "зло" и слову "грех". Перед апостолами никогда не стоял вопрос: "Кто будет спасён: только предопределённые Богом или всякий, пребывающий во Христе?" Ибо **если Бог спас человеческую природу - всякому человеку открыто пребывание во Христе**, в Царстве Небесном. Когда за обрядами потерялось пребывание во Христе, подобно краеугольному кам

[Добавить комментарий](#) ^[18]

Стр.:

37

Воля Божья о человеке

ню, пренебрежённому строителями, пала стена различия чистого и

нечистого, святого и несвятого, через пролом в среду верующих проникло язычество, проник Вавилон. Если до этого были праведные души, то когда Вавилон окреп, рождение свыше стало настолько редким, что диаволу удалось посеять сомнение "всех ли верующих спасает Бог?", сомнение на основании "написано", посеять в то время, когда не было кому противостоять с "написано также", как написано: "Искал Я у них человека, который поставил бы стену.. но не нашёл" (Иез. 22:30). Смешались не только дети Божьи и дети диавола, но и волю Божью начали путать с волей диавола. И вот **теория предопределения бросает тень на характер Бога**, ибо является плодом этого смешения. Воля Божья о человеке - всегда на добро, никогда во зло, в отличие от воли диавола. Нельзя смешивать их. Стена между ними должна быть построена, проломы в ней - заделаны прочно: нельзя допустить смешения их (Иез. 13).

То, что от диавола, всегда наполнено не только ложью, но и истиной, потому так трудно отличить его от дара, "сходящего свыше". Действительно, Бог может знать дни человека наперёд, как написано: "В Твоей книге записаны все дни, для меня назначенные, когда ни одного ещё не было" (Пс. 138:16), но учение о судьбе - заблуждение; то, что одного Бог призвал академиком, а другого - грузчиком, совсем не определяет духовную судьбу человека и его участь в вечности. Говорят: "Мы все играем предписанные свыше роли, и нам ничего не изменить в небесном сценарии". Но талант не определяет судьбу человека. Провидение Божье - это сила Божья, направленная на помощь человеку, это Дух Святой, обличающий человека с целью, чтобы тот узнал свой грех; это рука Божья, освобождающая узника и раба от пут греха, выводящая его на просторное место, как это в Псалмах. И деятельность этой руки не только не зависит от степени греха, но и зависит от того, насколько человек покоряется ей, - чем больше он отдаёт себя Богу, тем больше Провидение с ним, и тем больше он это ощущает, видит и замечает в своей жизни, как написано: "Господь с вами когда вы с Ним" (2 Пар. 15:2). Теория судьбы и теория предопределения - по сути одно и то же, потому что одного и того же духа. Нельзя человеческие заблуждения обосновывать на Библии. Говорят: "И талант, и малоумие - это по генам передалось. Уже ничего не изменить". Но Бог мир сотворил, не говоря уже о человеке. Пред Ним нет праведных более и праведных менее; то, что один грешит в мыслях, а другой - в поступках, - не перестаёт быть грехом и у того, и у этого. Назовите мне человека, который не унаследовал бы греховную природу от своих родителей. Христос принял всю испорченность, все дурные гены человеческой природы на Себя и устоял, не используя Свою сверхъестественную силу, но во всём уподобившись нам перед Богом Отцом,

и не согрешил, - с тех пор никто не имеет права сказать: "Это гены". Он показал нам, что **не в генах вся проблема, а в нашем отношении к Богу и ближним**. Не Ангелов принял в Себя Бог, не элиту, не тайных избранных, но человеческую природу, как написано: "Бог в лице Своего Сына принял человеческую природу и

Добавить комментарий ^[19]

Стр.:

38

Воля Божья о человеке

□вознёс её на небеса» Ещё раз повторюсь: уже одно то свидетельствует против теории предопределения, избрания только элиты, что Бог желает усыновить нас: рождённых от плоти, от человеков, сделать сынами Духа, Божьими. "Согрешили" - половина правды, та половина, которая сама по себе ложь; после признания себя виновным, грешником, ответственным за творимое зло, после отдачи себя Богу, человек рождается свыше, "от нетленного семени, от Слова Божия, живого и пребывающего ввек" (1Пет. 1:23), как написано: "Усыновить" (Евр. 1:5), "Духа усыновления, Которым взываем: «Авва, Отче!»" (Рим. 8:15), и: «Чтобы стать вам сынами» (Мф. 5:45, перевод Кассиана). Бог нам "предопределил быть подобными образу Сына Своего" (Рим. 8:29) , что и было исполнено во Христе первом (Еф. 3:11). Вечный Завет (назван "новый" или "лучший" завет (2 Кор. 3:6; Евр. 7:22), отличается от ветхого тем, что то же, что было записано буквами, записывается внутрь человека, не чернилами, но Духом, т.е. в словах и поступках его) был не только утверждён, но и исполнен во Христе Иисусе первом (сравни Ис. 55:3 и Дея. 13:34). В Богочеловеке человеческая природа получает усыновление, а это значит, бессмертие. Это получает всякий, пребывающий во Христе. Ибо Завет этот - Завет Милости, Завет благодати, долготерпения Завет. На престоле Царства восседает Христос, всё поклонение - Ему, как написано: "Число их было тьмы тем и тысячи тысяч, которые говорили:.. достоин Агнец" (От. 5:11,12). То, что в центре Царства Небесного - Христос, ибо всё поклонение Ему, значит, что вся элита Царства - Он Сам. А Он Сам - это Бог и человек, Жених и невеста, Царь и соцарствующие с Ним. Кто во Христе? "Все вы.. во Христе" (Гал. 3:28), бывшие некогда мёртвыми, "чадами гнева" (Еф. 2:1,3), сыны человеков, плоти, усыновлённые Богом. Познавший это чудо на собственном опыте не

может согласиться с кальвинизмом, - только находящийся под Законом может убеждать, что Поднявший червя (человека) до Сына Божьего, до Бога, низвергает его обратно в грязь. "Он.. низлагает царей и поставляет царей" (Дан. 2:21) и "Сотворил Люцифера и затем умалил его до сатаны" - не одно и то же. Тот, кто равнодушен (даже не определяет, а лишь создаёт условия) к уже явной для него гибели самого последнего хулителя - самый первый хулитель и есть, сатана, а не Бог. А предопределяющий кого-л. на гибель нарушает заповедь "не убивай", суть насильник. Чтобы Бог так поступал - об этом нет ни одного прямого текста. Усыновление, спасение человеческой природы, воплощение Бога в челове

[Добавить комментарий](#) ^[20]

Стр.:

39

Воля Божья о человеке

ка, соединение Божественной природы с человеческой, - эти факты ярко свидетельствуют, что теория предопределения - одно из заблуждений человека, которое он хочет смешать с ними.

Об определении каждого человека на спасение. Бог не определяет жизнь человека, а лишь желал и желает его спасения всегда, независимо от его дел, хорошие они или плохие. Отец никого не предопределяет к гибели, ибо написано: "Избрал нас.. чтобы были святы" (Еф. 1:4), и: "Предопределил быть подобными образу Сына" (Рим. 8:29), и ещё: "Предопределил усыновить" (Еф. 1:5). Говорят: "Предопределил тех к этому, кого призвал и предузнал, читай выше". Этот текст - главный факт и орудие данной теории, но "написано" без "написано также" всегда ересь. Первый текст говорит о том, что когда не было ещё грешных, когда никого не было, Бог всем предназначил доброе (Еф. 1:4,5): "Он избрал нас в Нём прежде создания мира, чтобы мы были святы и непорочны пред Ним в любви, предопределив усыновить". Скажут: "Избрал только определённых прежде создания мира". Здесь видно, как хотят нечистые представления внести в вечность. В нашем тексте сказано: "По благоволению воли Своей" (Еф. 1:5), и это как в тех же Рим. 8:28 ("по Его изволению", и это ключ), - в одном тексте Он желает, чтобы все спаслись, а в другом - желает уже иначе, "по Его изволению" уже другое? Неужели Бог изменчив? Призвание призванных и оправданных, т.е. предопределённых на спасение (ст. 30)

происходит согласно с изволением, замыслом Божиим (ст. 28) и ему подчинено. Я говорю о том, что изволение и воля Его, т.е. хотение и желание являются главной мыслью данных текстов и определены так: "Скажи им: живу Я, говорит Господь Бог, не хочу смерти грешника, но чтобы грешник обратился от пути своего и жив был" (Иез. 33:11; сказано ли: "Не хочу смерти избранного"? Также написано: "Бог не желает погубить душу, и помышляет, как бы не отвергнуть от Себя и отверженного" (2 Цар. 14:14), и ещё: "Господь.. долготерпит нас, не желая чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию" (2 Пет. 3:9). Воля и изволение Его в Рим. 8:28 и Еф. 1:5 - определённые и неменяющиеся от вечных времён так же, как и Он Сам.

Предопределения кого-л. на погибель нет потому, что нет воли Божьей на это.

Извечный Божий замысел о каждом человеке есть его усыновление, как написано о Христе: "Сын Человеческий идёт по предназначению" (Лк. 22:22), "Агнца, предназначенного ещё прежде создания мира" (1 Пет. 1:19, 29), и: "Проповедуем премудрость Божию, тайную, сокровенную, которую предназначил Бог прежде веков к славе нашей" (1 Кор. 2:7), - "в Нём мы.. сделали наследниками, бывши предназначены к тому по определению Совершающего всё по изволению воли Своей" (Еф. 1:11). "Мы - Его творение, созданы во Христе Иисусе на добрые дела, которые Бог предназначил нам исполнять" (Еф. 2:10). Это Его предвечный замысел о человеке. Этот замысел и был исполнен Христом: "По предвечному определению, которое Он исполнил во Христе Иисусе Господе нашем" (Еф. 3:11). Воля Божья о нас есть мы во Христе, как написано: "Избрал нас в Нём". Видим волю Божью нам всем во спасение, а не одним - во спасение, а другим - на погибель.

[Добавить комментарий](#) ^[21]

Стр.:

40

Воля Божья о человеке

□ Господь Иисус объясняет: "Воля Пославшего Меня есть та, чтобы **всякий**, видящий Сына и верующий в Него, имел жизнь вечную; и Я воскрешу его в последний день" (Ин. 6:40, выделено мной). Написано: "Бог **определил** нас не на гнев, но к получению спасения через Господа нашего Иисуса Христа, умершего за нас" (1 Фес. 5:10, выделено мной), и также: "Умер за всех" (2 Кор. 5:14). Написано, что Бог избавляет; не написано, что одних избавляет, а

других нет; Бог выводит из Египта, а не одних выводит, а других нет. Воля Божья есть воля ко спасению всех.

Говорят: "Господь отделил для Себя святого Своего" (Пс. 4:4); но что это значит, как не то, что Бог, вмешиваясь в историю, сходит Сам /в Сыне/ и призывает к жизни, а не к смерти, ибо Христос был прежде времени избран для того чтобы спасти человека. Написано: "Святым и верным во Христе Иисусе" (Еф. 1:1) - кто в Нём, тот "новая тварь" (2Кор. 5:17), т.е. безгрешен, т.е. бессмертен: это чудо Бог может через Христа совершить со всяким натурально предопределённым к гибели. Если человек избирает Его, то написано: "Покаяние в жизнь" (Дея. 11:18), и: "Имеющий Сына имеет жизнь.. жизнь вечную" (1 Ин. 5:12, 13), "принятие.. жизнь из мёртвых" (Рим. 11:15), и ещё: "Мы умерли для греха" (Рим. 6:2). Видим, что Самый святой как и самые святые, - они были предузнаны, предназначены для спасения самых последних, чтобы тем быть такими же первыми. Предопределение Его - только на жизнь. Воля по написанному есть воля к жизни, а не к смерти, ко спасению всякого последнего. Написано: "Если бы кто согрешил, то мы имеем Ходатая пред Отцем, Иисуса Христа, Праведника: Он есть умилоствление.. за грехи **всего** мира" (1 Ин. 2:1,2) - это не значит: "станем грешить, чтобы умножилась благодать", но Источник жизни, явленный для всех, открытый всякому. Дар Христа - не для избранных, ибо не кого-то одного возлюбил Бог, но "возлюбил Бог мир (т.е. весь мир), что отдал Сына Своего, чтобы **всякий** верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную" (Ин. 3:16, выделено мной). Написано: "Мудрости.. да просит у Бога, дающего **всем**" (Иак. 1:5, выделено мной), "правдою одного **всем** человекам оправдание к жизни" (Рим. 5:18, выделено мной). В этих текстах не написано: "Избранным". Христос умер за всех и всех хотел и желает спасти: "Предал Его за всех нас" (Рим. 8:32), и: "Вкусить смерть за всех" (Евр. 2:9). Написано: "Когда Я вознесён буду от земли, **всех** привлеку к Себе" (Ин. 12:32, выделено мной), и: "Сей есть Господь **всех**" (Дея. 10:36, выделено мной), - Бог есть Источник, а не пустыня, Он есть Царь Царства Любви, а не злой, своевольный привратник этого Царства, подобно Церберу. В Его мир может войти всякий, только на определённых, не тяжёлых, благородных условиях, как написано о Его любви: "Отец всех" (Еф. 4:6), и: "Один у всех нас Отец" (Мал. 2:10), и ещё: "Один Господь у всех, богатый для всех" (Рим. 10:12). Это не отрицает, что Царство не всем открыто - Царство закрыто для тех, кто не живёт как Христос.

Зачем спасать, жертвовать Собой, призывать к чему-то, когда уже предопределены?! Если одни предопределены ко спасению, а другие к

погибели, зачем написано: "Не тайно Я говорил, не в тёмном месте земли"

[Добавить комментарий](#) ^[22]

Стр.:

41

Воля Божья о человеке

(Ис.45:19), т.е. говорил для **всех**, как написано: "Спасителю нашему Богу, Который хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины.. Иисус, предавший Себя для искупления всех" (1 Тим. 4:10). Тогда невозможно понять призыв: "Приидите ко Мне **все** труждающиеся и обременённые" (Мф. 11:28, выделено мной). Теория предопределения Бога здесь делает паяцем и лицемером. Здесь "труждающиеся и обременённые" не только к людям тяжёлого труда относится, как написано: "Беззакония мои.. как тяжёлое бремя отяготели на мне" (Пс. 37:5), и знаем, что "нет различия, ибо все согрешили" (Рим. 3:22, 23). Грех для предопределённого на спасение ничего не значил бы, смерть ему не нес. Но мы знаем, что это не так. Ведь всё, что связано с грехом, - результирует смертью: "Плата за грех - смерть" (Рим. 6:23, перевод Кассиана), и: "Смерть царствовала от Адама до Моисея" (Рим. 5:14), потому если и "предопределён" человек к спасению, но согрешил - подлежит смерти наравне с простыми смертными. Здесь всякое предопределение, даже Божественное, теряет свою силу. И именно поэтому Христос жертвует Собой, "даёт жизнь миру" (Ин. 6:33). Написано ли: "Избранным"? Нет, написано: "миру", говоря о всех. "Разве Я хочу смерти беззаконника? Говорит Господь Бог. Не того ли, чтобы он обратился от путей своих и был жив?" (Иез. 18:23) О каком обращении здесь может идти речь, если этот текст обращён к предопределённым к гибели; или, о какой смерти здесь может говориться, если он обращён к предопределённым ко спасению? Написано также: "Скажи им: живу Я, говорит Господь Бог, не хочу смерти грешника, но чтобы грешник обратился от пути своего и жив был. Обратитесь, обратитесь от злых путей ваших, для чего умирать вам.. когда он (беззаконник) .. обратится от грехов своих.. то он будет жив, не умрёт" (Иез. 33:11, 14,15).

Тезисы против теории предопределения.

Сейчас не избран какой-л. один народ, как об Израиле было написано: "Среди народа Твоего, которого избрал Ты" (3 Цар. 3:8). Израиль не был

избран ради голого избрания. Произвольного, бесцельного избрания не было: была цель. У любого договора есть предмет договора. Без предмета договора любой договор - кусок бумаги. Еврейский народ был инструментом, средством, а не целью. Когда евреи эту цель не выполнили - Бог избрал другие народы. Написано: "Семьдесят седьмин определены для народа твоего" (Дан. 9:24). А литературная структура этого стиха (24) прямо говорит о суде над Израилем:

Чтобы покрыто было преступление,
запечатаны были грехи
и заглажены беззакония,
и чтобы приведена была правда вечная
и запечатаны были видение
и пророк,
и помазан был Святой святых.

То же, в переводе короля Иакова:

Чтобы кончилось преступление,
был положен конец грехам,
было совершено примирение
за беззаконие,
введена вечная праведность,
запечатаны видение
и пророчество,

[Добавить комментарий](#) ^[23]

Стр.:

42

Воля Божья о человеке

и был помазан Святой святых.

Симметрия - вокруг предложения "чтобы приведена была правда вечная", которое как бы делит текст на две части, высказывания которых антонимично связаны друг с другом: это предложение отделяет "чистое" от "нечистого", "грех" от "праведности", т.е. происходит суд над Израилем по "правде вечной" (сравни Мф. 25:33, Дея. 14:4). Это значит, что оканчивается время, положенное "избранному" народу, решается его судьба, и, как будет видно дальше, качество "избранности" передаётся другому народу. Могут сказать, что суд здесь следует понимать как пересмотр уже существующего определения, но Бог не изменяется. Потому я говорю, что суд сам по себе исключает всякое пред-определение, существовавшее до него решение. Не поверхностное и умаляющее, а подлинно глубокое понимание идеи суда исключает представление о предопределении. Но мы говорим сейчас о еверях.

Сказано: "Утвердит завет для многих одна седьмина" (Дан. 9:27), т.е. последняя из 70-ти (по её завершению): в 34г. после Р.Х. был побит камнями Стефан, убит вне Иерусалима, которому свидетельствовал. Так Израильский народ, вслед за отвержением Спасителя, окончательно отверг возложенную на него миссию, - своё избрание. Потому что "утвердит завет для многих" - сказано о завете, данном Аврааму: "Благословятся в тебе все племена земные" (Быт. 12:2,3), и: "Дом Мой назовётся домом молитвы для всех народов" (Ис. 56:7). Это означает завет не с одним Израилем. Христос сначала говорит: "Идите наипаче к погибшим овцам дома Израилева.. на путь к язычникам не входите" (Мф. 10:6,7); но, спустя время, тот же Иисус говорит ап. Павлу: "Иди; Я посылаю тебя далеко к язычникам" (Дея. 22:21), и сам Павел говорит: "Да будет вам известно, что спасение Божие послано язычникам: они и услышат" (там же, 28:28); и именно об избрании Богом язычников всем, спорящим с ним, говорит: "А ты кто, человек, что споришь с Богом? Изделие скажет ли сделавшему его: «зачем ты меня так сделал?»" (Рим. 9:20). Итак, время Божьей работы с Израилем определено, и, после того, как оно закончилось, Израильский народ перестал пользоваться какими-л. преимуществами, перестал быть исключительным, избранным народом Божиим.

Любимое место сионистов и просионистов - Рим. 11. Но почему этот отрывок адресован общине, состоящей главным образом из обращённых язычников, а в послании Евреям такой мысли нет? Скажут, что для евреев это подразумевалось естественно, так как все это знали. Но тогда у Бога есть

лицеприятие: одних Своих детей Он любит больше других. Я же думаю, что римлянам это сказано с конкретной целью: "чтобы вы не мечтали о себе" (Рим.11:25). Рим был центром тогдашнего мира, как Нью-Йорк в наше время. И справедливо

[Добавить комментарий](#) ^[24]

Стр.:

43

Воля Божья о человеке

□было бы использовать гиперболу для того, чтобы усмирить самомнение ньюйоркцев того времени. Буквально же трактовать гиперболы - значит впадать в формализм.

Сионизм и гордость еврейской нации должны учитывать Египетское, Вавилонское пленения, гитлеровское "наказание". Ведь, говоря религиозным языком, кого наказывают не раз и не два? Упрямого и непослушного. Я уже не говорю о той тупости, которая проявилась в отношении к Боговоплощению. Если бы евреи были бы действительно Богоизбранным народом, они бы не были так слабы как нация, они бы не допустили такого промаха. И вопрос не в самом промахе - все, ведь, ошибаются, а в том, что, если бы они были такими умными, они бы исправили его. В нашу эпоху очень моден сионизм. Но если бы Бог действительно любил еврейский народ больше других народов, Он проявил бы это в чем-то практическом. Были времена, когда были знаки внимания. Но в наше время можно говорить о "любви" только к отдельным людям или семьям, но ни как ни к народу. Христос заявил о конце Богоизбранности евреев: "Се, оставляется дом ваш пуст". Это значит, что ни в храмах иудеев, ни в храме их тел, т.е. большинства народа, Бога нет.

Сионизм в любой форме является не только попыткой воскресить мёртвый и давно разложившийся иудаизм, но и попыткой подавить, свести на нет на самом деле враждебное иудаизму христианство. В реальности Христос пришёл для того, чтобы вернуть в том числе и иудаизму подлинное знание о родстве Бога и человека, о назначении человека как сына и дочери Божьих. Иудеи-сионисты же хотели и до сих пор хотят исключительно служения себе, а не Богу, что есть нацизм и фашизм. Большинство т.наз. христиан не знают Основы христианства, цели, которой добивается Бог,

именно поэтому они не видят большой разницы между иудаизмом и христианством, и поэтому играют на руку иудаизму, поддерживая сионистские настроения. Они придавлены авторитетом одних текстов Писания, которые говорят в пользу этих настроений и не способны поддержать значение текстов других, открывающих большую полноту.

Да, Бог в Быт. 17 установил завет вечный, но ограничивался ли он обрезанием? Обрезание не было ли жертвой? И жертва эта не была ли для какой-то цели? Бесспорно, завет, равно как и обрезание, - условны, и зависит от двух, а не от одного, от исполнения одним из двух не просто одноразовой жертвы. Большинство евреев и сионистов слепо считают, что жертва эта была безцельной, сама в себе. Быт. 18:19: "Я избрал его для того, чтобы он заповедал сынам своим и дому своему после себя, ходить путем Господним, творя правду и суд". Творить правду и суд - вот условие, при котором обрезание имеет значение. Без творчества правды обрезание есть банальное членовредительство для того чтобы выставиться.

Нация, деноминация, партия и т.д. обычно утверждает себя за счёт других. Она пользуется возможностью поссорить, унижить, уничтожить всех остальных. Я почти не знаю исключений из этого правила. Этот стадный эгоизм - эгоизм биологический, животный, низкий, присущий только тем, кто утратил образ Божий, человечность, кто по факту стал недочеловеком.

[Добавить комментарий](#) ^[25]

Стр.:

44

Воля Божья о человеке

ловеком, псевдочловеком. Возвышение одного народа над другим есть признак банальнейшего партикуляризма, т.е. обывательщины: узости и поверхностности ума и сердца. Эта узость враждебна подлинному Богу как Широте и Глубине. Она выражает одностороннее стремление к периферии, к внешнему в ущерб углублению, всеохвату и универсализации. Т.е. по сути является выражением некрофилии в широком значении слова, как любви к разложению.

Я воспринимаю сионизм как расизм: одна нация не может быть так же лучше другой, как один пол - другого. Расисты решают, кто имеет право на самые важные вещи, а кто нет, кто имеет право жить, а кто умереть, кто

должен служить, а кто быть господином: это человеконенавистнический культ. Ибо все нации состоят из людей. Для апостолов было так: если Христос искупил существо, рождённое женщиной, - значит, все мы братья и сёстры по Адаму. Разделение на нации имеет свои жёсткие, а потому условные границы. Жёсткие - имеется ввиду культура, язык, традиции, но не более того. Расизм в виде сионизма переходит границу морали, а потому должен быть осуждён. Пророк под "горой дома Господня", которая "будет поставлена во главу гор" подразумевал Истину, которую некогда имел Израиль, Самого Христа, но никак не нацию. Нация была **всего лишь средством** в руке Божьей. **Израиль имел значение постольку, поскольку нёс Истину.** То есть, его выделяло среди других народов не его превосходство, а то содержание которое было в нём, как в сосуде. **Отвержением Христа еврейская нация уравнила себя со всеми другими народами.**

Вся просионистская пропаганда выглядит весьма внушительно, кажется неким монолитом. Но это - лишь словесная эквилибристика, проекция неимоверной гордыни и себялюбия. Думаю, что эта гордыня в какой то мере ответственна за гордыню всех остальных народов, учитывая старшинство еврейского народа и популярность Ветхого завета как части Библии. Скромности в еврейском народе не было никогда. И плотник из Назарета обнажил этот порок, как никто из пророков. Сионисты говорят, что человек в их вере занимает весьма высокое положение, как и в подлинном христианстве, они говорят, что все, сказанное Христом, уже было в Св. Писаниях. Но если бы вы надлежащим образом возвышали человека, то не относились бы к женщине как к скоту (см. ряд "осла, вола, жены.." в последней заповеди, т.е., что женщина поставлена в ряд имущества, вместе с животными). Говорят о высоком положении женщины в современном иудаизме. И да, почти одну треть армии Израиля составляют женщины. Но читать Тору, почему-то, у харедим, у ортодоксов, ей до сих пор не позволено. Далее: каково негласное отношение всех израильтян к другим народам, т.е. к человеку не-еврейской крови? Даже мессианские евреи думают в первую очередь о своих соотечественниках. Если бы Бог евреев был действительно велик, то Он бы мог страдать и плакать, нуждаться в человеке, тосковать по нем, что было очевидно во Христе, как описано в Ис. 53. Он бы не боялся показать такую "слабость", в принципе неприемлемую в авторитарных религиях. Закон был бы один для всех и распространялся бы на всех, т.е. и на Бога Самого. И Христа тогда бы приняли, а не убили, якобы за богохульство и уравнивание Себя,

Воля Божья о человеке

т.е. и человека в том числе, с Богом.. Иудаизм, сионизм - враги христианства т.к. соблазняют более простым и примитивным путем. Их авторитаризм враждебен христианской Троице, ведь в Ней нет высших и низших, более значимых и значимых менее.

Евреи Пётр и Павел пишут один - обращенным из язычников: "Вы - род избранный.. некогда не народ, а ныне народ Божий" (1 Пет. 2:9,10), и другой - об избранности своего народа: "Не тот Иудей, кто таков по наружности, и не то обрезание, которое наружно, на плоти; но тот Иудей, кто внутренне таков" (Рим. 2:28,29), и: "Не плотские дети суть дети Божии, но дети обетования" (Рим. 9:8). Итак, сейчас не избран какой-л. один народ. Не избран какой-л. класс людей, как написано: "Нет лицепрятия у Бога" (Рим. 2:11), и: "Нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, варвара, Скифа, раба, свободного" (Кол. 3:11). Любимый стих для большинства адвентистов - "все согрешили и лишены славы Божией" (Рим.3:23) говорит совсем не о пожизненной греховности, а о том, что нет разницы, иудей ты или эллин, как написано стихом выше: "во всех и на всех верующих, ибо нет различия". Спасение зависит от избрания человеком Бога, Который всех избрал ко спасению, как написано: "В Нём" (Еф. 1:4), и: "Во Христе Иисусе" (Гал. 3:28), т.е. Бог каждого из нас видит ещё и таким, каким бы он был во Христе Иисусе; человек же может избрать и этот дар, и смерть. Итак "избранность" зависит от нас, от нашей отдачи Богу. Не только Бог производит избрание, но и отношение к Богу производит избрание, т.е. принял ли, впустил ли человек Бога в себя, как написано: "Имя Отца Его написано на челах" (От. 14:11), и: "на челах людей скорбящих, вздыхающих о всех мерзостях,. сделай знак" (Иез.9:4).

То, что Христос был предназначен к смерти "прежде вековых времён" (Тит. 1:2), и: "От создания мира" (От. 13:8) совсем не означает: "было предопределено возникновение греха". Бог был готов и к одному исходу дел, и к другому; в сердце Отчем была извечная готовность в случае опасности сделать всё необходимое для Своих детей. Потому всё было обеспечено заранее. Об убийцах и предателе предсказано, но не предсказаны их личности, их имена, - был предсказан тип человека, место

которого мог занять любой. Пророчество о смерти Христа и предательстве Его было возведено через Давида, Исаию, Даниила, Захарию, т.е. после возникновения греха, когда он уже существовал. Т.е. не Бог predetermined совершение предательства. Неужели Всемогущий не мог, исходя из того количества людей, которое уже было, учитывая интересы каждого и Великую борьбу, наклонности большинства, увидеть судьбу Своего Сына вплоть до мелочей? Конечно же, мог. Говорит ли это, что Он, вмешиваясь в жизнь людей, так сверхъестественно действовал на них, чтобы они избирали то, что Он хотел, а не то, что хотели сами? Предetermined ли отец блудного своего сына на то, чтобы тот ушёл, или всё это было в руках сына? Всемогущий Бог сразу после грехопадения предвидел судьбу Свою в Сыне, но это совсем не говорит о том, что определённым личностям Он предназначил быть предателем и убийцами, что распределил роли, словно в театре. И предви- и пред-

[Добавить комментарий](#) ^[27]

Стр.:

46

Воля Божья о человеке

ведение не означают предопределения. Нет ни одного прямого текста "предопределил ему быть предателем" или "согрешить", или "к погибели"; наоборот: "Предопределил усыновить нас Себе" (Еф. 1:5). Повторюсь: пророчество, возвещённое Богом об Иуде было произведено не до, а после возникновения греха, - Бог не предопределил Иуде избрать именно то, что случилось, а предвидел, хорошо зная грешную человеческую природу, и предсказал, как написано: "По предведению Божию" (Дея. 2:23). Сущий предопределил быть Христу, но не предопределил быть Иуде (совершить грех). Господь предсказал и то, что он будет одним из близких Иисусу, и количество сребреников, но ещё в Быт. 3:15 сказано диаволу: "Вражду положу.. оно (семя жены) будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пяту". Со времени грехопадения Люцифера и людей нет ничего удивительного в предсказании об Иуде, в том, что свет среди тьмы светить будет, в том, что самые близкие легко обращаются в самых больших предателей (всё это совсем не означает, что я умаляю Бога; о Самоумалении Его, самое интересное о предведении Божьем, смотри в главе "Божья человечность").

Написано: "Духом уст Своих убьёт нечестивого" (Ис. 11:4), "из уст Его выходил острый с обоих сторон меч" (От. 1:16), и: "Слово Божие.. острее всякого меча обоюдоострого" (Евр. 4:12), и ещё: "Производить суд писанный" (Пс. 149:9), - Словом Божьим, как мерилom, производится суд, как мечом разделяется чистое от нечистого. Зачем же Бог вверил людям такое оружие, такое мерило, если, всё равно, одни из них предопределены ко спасению, другие - к погибели? Полнота этого мерила вытесняет узкое представление. Я хочу сказать, что Св. Писания не нужны, не имеют никакого смысла, если есть предопределение.

Читая в Св. Писании: "Кого избрал Господь", "избранные Его", особенно текст: "Кого Он предузнал, тем и предопределил быть" (Рим. 8:29), делают вывод: "Значит, есть те, кого Он предузнал и, следовательно, предопределил. Значит, Бог одних отделяет, других - нет". Это ваш вывод: Бог такого не говорил и не имел в виду. Ведь не может один текст противоречить множеству остальных. Зачем ап. Павлу объяснять разницу между жизнью по духу и жизнью по плоти в предыдущих главах, 6-ой и 7-ой? Зачем в этой, 8-ой главе, говорить о том, что страдания от греха и его последствий не могут быть препятствием для жизни во Христе? Как можно говорить предопределённым "если же кто Духа Христова не имеет, тот [и] не Его" (ст. 9), или "если живете по плоти, то умрете" (ст. 13)? Из ст. 11 ясно, какую смерть имеет ввиду апостол.

С этой теорией дело обстоит так же, как и с "даром" иных языков и празднованием Воскресения вместо Субботы: нет ни одного ясного и прямого текста в их подтверждение. Нет ни одного текста, где было бы сказано: "Одних - ко спасению, других - к гибели". А ведь, эта фраза очень популярна в церкви. Тогда как это контаминация. Невозможно и обнаружить прямой текст: "Одним - во спасение, другим - во свидетельство" или "одним во свидетельство, другим на гибель". Это два разных текста: Мф. 24:14 и Мк. 6:11. Ни из первого, ни из второго идею пред-

[Добавить комментарий](#) ^[28]

Стр.:

47

Воля Божья о человеке

определения вывести невозможно: если предопределены - зачем свидетельствовать? А "отрясите прах" - при условии: "Если.. не примет.. не будет слушать вас". Дан. 12:2 говорит: "И многие из спящих в прахе земли пробудятся, одни для жизни вечной, другие на вечное поругание и посрамление", но не содержит прямой и ясной связи с предведением, с причиной такого разделения. Есть текст: "Избранный Мой", но это говорит об особой миссии; есть "уверовали все, которые были предуготовлены к вечной жизни" (Дея. 13:48), но это говорит о полноте числа; и если это не удостоверяет, скажу так: часть Истины выдавать за всю истину нельзя. Нельзя один проблематичный текст, один орган отрывать от всего

организма: тогда действительно он будет выглядеть пугающе. Только сравнивая с другими, "разбирая Писания, точно ли это так" (Дея. 17:11), точно ли это так, как мы поняли, сможем узнать волю Божию о нас. Нельзя утверждать, что это так, если всё Писание говорит, что это не так. Есть "написано", но есть "написано также". Даже те тексты Библии, которые кажутся противоречащими друг другу, дополняют друг друга до полноты, каждый - отсекая оба уклона от неё (о двуединстве см. центральную главу).

Зачем необходимо покаяние, если предопределены, как написано: "Язычникам проповедовал, чтобы они покаялись" (Дея. 26:20). Не написано: "Обратитесь, избранные", но: "Обратитесь **каждый** от злого пути своего и от злых дел своих и живите" (Иер. 25:5, выделено мной), и: "Спасайте каждый душу свою от пламенного гнева Господа" (Иер. 51:45), и ещё: "Может быть, они послушают и обратятся каждый от злого пути своего, и тогда Я отменю то бедствие, которое думаю сделать им за злые деяния их" (Иер. 26:3). Если идея предопределения права, какой смысл в употреблении слов "надежда", "благодать" в библейском тексте? Для чего тогда необходима благодать? Мы тогда отменяем её. Какой тогда смысл в Божьей милости? Написано не: "все мы, избранные", а: "Все мы приняли благодать на благодать" (Ин. 1:16), т.е. написано, что дар Христа для всех. Или, благодать не для всех открыта? Конечно же, для всех.

Говорят: "Иному вера, тем же Духом" (1 Кор. 12:9). Но дар веры, о котором здесь говорится, - это особенное проявление веры для служения в Церкви (см. 1 Кор. 12:5). Написано: "Дабы все уверовали чрез него" (Ин. 1:7), и ещё: "По мере веры, какую каждому Бог уделил" (Рим. 12:3). Если известная идея права, зачем Бог всем дал меру веры?

Если идея предопределения права, зачем проповедь и призыв к обращению, относящиеся ко всем, которые проходят через всю историю и Библию, как написано: "Во свидетельство всем народам" (Мф. 24:14), и: "Евангелие.. благовествовать живущим на земле и всякому племени и колену, и языку и народу" (От. 14:6) - зачем такой театр, если уже определены? Если Христос пришёл "для избранных только", то зачем такое представление разыгрывает Бог перед всеми, как написано: "Идите, научите все народы" (Мф. 28:19)? Так религиозные лицемеры, сами любящие играть роль, быть актёрами за кафедрой, свою театральность приписывают Богу. Зачем Давид восклицает: "Не оставь меня Боже, доколе не

[Добавить комментарий](#) [29]

Воля Божья о человеке

□ «возвещу силы Твоей роду сему и всем грядущим» (Пс. 70:18); зачем Христос говорит: "Проповедуйте, что приблизилось Царство Небесное; больных исцеляйте, прокажённых очищайте, мёртвых воскрешайте" (Мф. 10:7,8), если уже predeterminedены? Если Бог predeterminedляет, не нужна целая линия людей веры, своей жизнью исполнивших текст Иез. 22:30: ходатайство за "мёртвых", злых, порочных, погибших людей (см. Иер. 18:20; Мф. 5:38-48); не нужна проповедь апостолов, не нужна вообще какая-л. проповедь, и, самое главное, - жертва Христа. Идея predeterminedления делает Бога лжецом. Если эта идея права, зачем написано о Божьей работе спасения: "Семь духов Божиих, посланных во всю землю" (От. 5:6); и, наоборот, о работе диавола: "Заставляет всю землю.. поклоняться.. зверю" (От. 13:12), ведь уже predeterminedлены: зачем напрасная работа, зачем вообще Великая Борьба? (Весь мир тогда представляет два застывших лагеря, словно два камня - здесь **ясен идолопоклоннический, т.е. языческий характер этой теории, ведь динамика, подвижность, текучесть, а с ним изменение бытия, открыты лишь сознанию творческому, духовному.**)

Если какая-то определённая часть людей predeterminedлена ко спасению, то тогда не имеет значения, грешат они или нет: ведь, в конце концов, они всё равно predeterminedлены ко спасению. Так же - и те, кто обозначены на погибель: не имеет значения, будут ли они преступать Закон или нет, - ведь, всё равно, predeterminedлены к гибели. Зачем тогда нужен Закон тем, кто вышел из Египта, зачем нужен Христос вообще? Всё это в полном противоречии Слову Божьему. Говорят: "Много званых, но мало избранных". Если есть заведомо избранные, то нет грешников и праведных. Но через всё Писание проходит различие между последователями духа антихриста и последователями Христа (потому что всё определяется не избранностью человека, а тем, насколько он отвечает на Божий призыв).

Если окончательное избрание не зависит ни от каких-либо определённых причин, ни от поведения человека, ни даже от качеств характера, а от произвола Сильнейшего, - это перенесение земной несправедливости и порядка на вечность, всё то же элементарное умаление и урезание прав человека, что и в падшем мире. Зачем лицемерить о безграничной любви

Всемогущего, если Он не может подняться выше рядового продажного прокурора или учительницы, у которой есть любимчики? Я уверен, что теория предопределения есть признак узости и глупости, ограниченности человека. **У каждой Божьей заповеди есть цель и смысл, вне которых они теряют всякое значение.** Представление о произволе Бога, беспричинности, ни на чём не основанном Его поведении есть проекция, перенесение на Бога стихийности и случайности слепых сил природы. Такая позиция свойственна инфантильному, детскому, неокрепшему сознанию, в котором природа торжествует над духом. Есть мнение, что Бог выше закона, но в таком случае выходит, что нет правил, контролирующих Самого Бога, т.е. Его жизнь и свобода лишаются стержня, скелета и основания. При отсутствии же "скелета" невозможна и форма, как его отражение. При наличии же разных истин и разных волей неизбежны противоречия, т.е. разложение. То есть произвол разлагает, приводит к гибели.

[Добавить комментарий](#) ^[30]

Стр.:

49

Воля Божья о человеке

□ Если идея предопределения права, то зачем Бог говорит людям: "Я.. предложил тебе.. жизнь и смерть.. избери жизнь, дабы жил ты" (Втор. 30:15,19), и: "Господь с вами, если вы с ним" (2 Пар. 15:2), и ещё: "Изберите себе ныне, кому служить" (И. Нав. 24:15)? Зачем Бог открывает доступ к Источнику Жизни, как написано: "Приидите ко Мне все" (Мф. 11:28), и: "Ко Мне обратитесь и будете спасены, все концы земли" (Ис. 45:22)?

Судьба человека зависит от определённых качеств этого человека. В послании Иоанна наличие любви у человека определяет рождение от Бога и познание Его (см. 1 Ин. 4:7,8). Если правда, что Бог одним даёт любовь, а другим нет, послание Иоанна написано в воздух.

Сущность суда противоречит идее предопределения. Многие ожидают откровения праведного суда от Бога; написано же о Христе: "Свет Израиля будет огнём, и Святой его - пламенем" (Ис. 10:17), и: "Суд же состоит в том, что свет пришёл в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет" (Ин.3:19), и ещё: "А тем, которые приняли Его.. дал власть быть чадами Божиими" (Ин. 1:12). Итак, суд и судьба определяются принятием или

непринятием Христа, а не предизбранностью. Написано также: "Верующий.. не судится, а не верующий уже осуждён" (Ин. 3:18), - спасается тот, кто верит тому, что Бог говорит, а не тот, кого Бог избрал (говоря это, я ничуть не боюсь умалить Бога: в своей жизни я лишь опасюсь умалить Христа, Его Богочеловечество). Написано: "Верующий в Сына имеет жизнь вечную; а не верующий в Сына не увидит жизни" (Ин. 3:36) - люди делятся по принятию или непринятию Сына как Спасителя, по жизни, которую ведут. Написано: "Здесь нет различия.. потому что Господь.. богатый для всех призывающих Его" (Рим. 10:12), "рука Бога нашего для всех, прибегающих к Нему, есть благодетельная, а на всех оставляющих Его - могущество Его и гнев Его!" (Езд. 8:22) - вера и обращение решают окончательную судьбу человека, и "для всех" этот Источник Жизни открыт как и написано ещё: "Явилась благодать Божия, спасительная для всех человеков" (Тит. 2:11). Написано: "Сила Божия ко спасению всякому верующему" (Рим. 1:16), "то, что приготовил Бог на небе любящим Его" (1 Кор. 2:9), а не: "Избранным". И в 1 Тим. 1:16 написано не: "Избранным Божиим", но: "Тем, которые будут веровать в Него".

Написано: "Нелицеприятно судит каждого по делам" (1 Пет. 1:17), а не по избранию, как и написано: "Воздам каждому из вас по делам вашим" (От. 2:23, см. Иов 34:11; Иер. 25:14; Пс. 61:13; От. 20 :13 и др.), и: "Каждый из нас за себя даст отчёт Богу" (Рим. 14:12). Если идея предопределения права, зачем суд вообще?

Усыновление, а это значит вхождение в Царство Божье, поставлено в зависимость не от воли Божьей, а от исполнения этой воли человеком. Духовные "брат" и "сестра" не означает ли "дети Отца", а "дети Божии" не означает ли "от Бога, по Его изволению и обетованию", как написано: "Не все дети Авраама, которые от семени его.. не плотские дети суть дети Божии; но дети обетования признаются за семя" (Рим 9:8). А написано: "Тот Мне брат и сестра.. кто будет исполнять волю Отца Мое

[Добавить комментарий](#) ^[31]

Стр.:

50

Воля Божья о человеке

□ го» (Мф. 12:50); не написано: "Кого Бог заранее определил", но: "Кто исполнять будет волю Отца Моего Небесного". Не написано также: "В

Царство Небесное войдёт тот, кого Бог изберёт", но: "Войдёт в Царство Небесное исполняющий волю Отца Моего" (Мф. 7:21). Итак, судьба человека - в руках его самого: насколько усилием берёт то, что Сущий ему предлагает.

Написано также: "Всякий усилием входит в него" (т.е. в Царство, Лк. 16:16), - не написано: "Всякий из сынов Божиих", или: "Всякий из избранных". Сказано "всякий", когда говорится: "И будет в последние дни: всякий, кто призовет имя Господне, спасётся" (Иоиль 2:32), как и: "Да отступит от неправды всякий" (2 Тим. 2:13), - обращение к Богу, верность в соблюдении Его Закона через Христа избирает человека, а не своевольный произвольный выбор Божий.

В Св. Писании подлинно духовные поступки человека очень часто приписываются Богу в контексте неимоверного самовозвеличения человека. "Никто не может прийти ко Мне, если то не дано будет ему от Отца Моего" (Ин. 6:65) означает, что только от духа можно прийти к Иисусу, не от плоти. Иными словами, Источник Свободы открывается только желающему освободиться, как написано также: "Блажен ты, Симон, сын Ионин потому что не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, сущий на небесах" (Мф. 16:17, как и предыдущий текст (Ин. 6:63) говорит: "Дух есть животворящее, плоть нисколько не помогает" (Барт К., Церковная догматика, ББИ, М., 2011, т. 1, с. 89)). Здесь "от Бога" значит "от духа", как написано: "Бог есть дух" (Ин. 4:24), а "от человека" означает "от плоти", см. Мф. 21:25. И если скажут: "Ты Бога сводишь до человеческого духа", то скажу, что Христос тем, кто возвышал сверх меры человека, возвышал сверх меры Бога). Т.е. здесь написано совсем не о предопределении. Говорят: "Всё определяется Духом - всё определяется Богом". Дух здесь одно со Христом. А примет ли духовно мёртвый Христа и Духа или отвергнет - от него самого зависит. Говорят: "Написано: «Благодатью вы спасены чрез веру, и это не от вас, Божий дар» (Еф. 2:8)"; но здесь совершенно не говорится: "Бог одним дал веру, а другим - нет", ибо написано: "По мере веры, какую каждому Бог уделил" (Рим. 12:3).

Богочеловек Христос открыл свободу изменить любую, даже предопределённую на погибель, человеческие судьбу и природу.

Суть проповеди апостолов заключалась в истине воскресения предопределённых к гибели, как это во Христе: "Проповедуют в Иисусе воскресение из мёртвых" (Дея. 4:2, см. Дея. 2:22-40; 3:12-26), и: "Апостолы же.. свидетельствовали о воскресении Господа" (там же, 4:33, см. 5:29-32), как и написано: "Жизнь явилась" (1 Ин. 1:2), и: "Возмездие за грех - смерть,

а дар Божий - жизнь вечная во Христе" (Рим. 6:23), и ещё: "Христос, жизнь ваша" (Кол. 3:4). А это значит, что принятие Христа определяет избранность к жизни вечной.

Добавить комментарий ^[32]

Стр.:

51

Воля Божья о человеке

□ Теория предопределения отрицает существование зла, воли, противостоящей Божьей воле и Божьему предопределению. Написано: "Он избрал нас в Нём прежде создания мира, чтобы мы были святы и непорочны" (Еф. 1:4), т.е. тогда, когда нас ещё не было, "прежде создания мира", Он желал, чтобы все мы были чисты и непорочны, и избрал нас на это. Мы же отвергли Его дар, как написано: "Я насадил тебя как.. самое чистое семя; как же ты превратилась у Меня в дикую отрасль чужой лозы" (Иер. 2:21), - "превратилась" означает ли "превратил", ибо, мол, Творец? "Иерусалим, Иерусалим, избивающий пророков и камнями побивающий посланных к тебе! Сколько раз хотел Я собрать чад твоих, как птица птенцов своих под крылья, и вы не захотели!" (Лк. 13:34) - здесь видны воля Божья и свободная воля творения: не Бог производит предопределение к гибели. Написано: "Вы не хотите придти ко Мне, чтобы иметь жизнь" (Ин. 5:40), и ещё: "Не хотят обратиться" (Иер. 8:5). Итак, видим, что избрание зависит не от Бога, избравшего всех нас ко спасению, к чистоте и непорочности, к жизни вечной во Христе Иисусе, а от нас - с Ним ли мы, Его ли гласа слушаем, и по Его ли заповедям поступаем.

Как ап. Павел, хорошо знавший волю Божью, избранный Богом, говорит следующее: "Но усмиряю и порабощаю тело моё, дабы, проповедуя другим, самому не остаться недостойным" (1Кор. 9:27)? Ведь он - из среды предизбранных Богом (Гал. 1:15). Ведь "недостойным" здесь означает: "Недостойным вечной жизни" (Дея. 13:46). Как Христос избрал Иуду, но тот "избрал" себя к смерти, как написано: "Не двенадцать ли вас избрал Я?" (Ин. 6:70)

То, что люди делятся на два лагеря, - не Бог предопределяет. Спасение зависит и от Бога, и от человека: Саул и Давид были оба избраны и помазаны и оба согрешили; Иуда и Пётр - одинаково избраны Господом и

одинаково предали Его: здесь мы видим как предопределение всех, так и предопределение вечной участи человека поступками его же самого. Как Богу спасти того, кто сознательно избрал нарушать Его заповеди, чья воля направлена на другое? Кто Спаситель? Богочеловек! Это значит, что не только Бог спасает, но и человек вершит собственное спасение. Для чего приходил Иисус? Сказать что-то новое о законе? Нет. "Пришёл Я.. исполнить". Поступки Его - вот суть Его миссии: Он хотел показать, что спасение зависит не только от Бога действующего, но и от человека, как Христос соблюдающего заповеди.

Идея предопределения приписывает Богу насилие. Откуда эта идея о Контролёре, не считающемся с волей других? Да, "Бог.. производящий всё во всех" (1 Кор. 12:6), но написано три раза, что свидетельствует о важности текста: "Не тревожьте возлюбленной доколе ей не угодно" (П. п. 2:7; 3:5; 8:4). Если человеческое представление о свободе выбора и о браке таково, что женщина является чем-то меньшим в сравнении с мужчиной, то Божий замысел о браке таков, что Он ценит равно и мужчиной, и женщиной, как написано: "Нет лицепрятия у Бога", и: "нет мужеского пола, ни женского" (Гал.3:28). Как в браке - так и в отношениях между Богом и человеком: если Бог не умалил женщину перед

[Добавить комментарий](#) ^[33]

Стр.:

52

Воля Божья о человеке

□ мужчиной, создал её равной ему, то Он же не умаляет и невесту Свою, человечество. Бог действует на человека и определяет судьбу его в зависимости от решения и воли этого человека. Христом проверяем данную теорию: в Нём ни Божественная природа не подавляет (не определяет) человеческую, ни человеческая - Божественную. Бог, находясь в свободе ("неслитно", см. главу "Божья человечность"), зовёт в свободу, призывает к жизни ("нераздельно"), предлагая их человеку. Человек же - волен выбрать и жизнь, и смерть. Бог его не принуждает к чему хочет, даже к доброму, как написано: "Не воинством и не силою, но Духом Моим" (Зах. 4:6). Многие же желают добиться духовности человека недуховными путями; я говорю о том, что **теория предопределения кого-л. на погибель не считается со свободой человека, являясь нарушением заповеди "Не убивай".**

Теория эта является диавольским заблуждением. Сказано, что диавол есть "отец всякой лжи" (Ин. 8:44), точно так же можно сказать, что диавол есть отец всякого насилия. Это извечное неуважение к свободе другого человека посеяно именно им в сердца людей, как написано: "Наполнились.. земли жилищами насилия" (Пс. 73:20), и: "Горе беспечным.. вы, которые.. приближаете торжество насилия" (Ам. 6:1,3), и ещё: "Иона.. повелел провозгласить.. чтобы каждый обратился.. от насилия" (Иона 3:4,7,8). Многие признают только свободу Бога, но - не человека; Бог же распятием утверждает свободу человека и обличает этим всех, кто распинает (пусть даже лишь на уровне слов, в теории), показывая им спасительную Истину. Человек свободен избирать свой путь, это не решают за него.

Написано: "Благ Господь ко всем" (Пс. 144:9). Если идея предопределения права, то Бог к одним зол, к другим - добр; это уже не Бог, а человек, ибо написано: "Любите врагов.. благословляйте проклинающих.. ибо Он посылает дождь на праведных и неправедных.. будьте совершенны, как совершен Отец ваш" (Мф. 5:44,45,48). Нельзя переносить греховные человеческие качества на Святого Израилева.

Но несмотря ни на какие аргументы идолопоклонство у силы, власти и авторитета, бегство от ответственности и творчества Царства Правды, враждебное откровению личности и воли Божьей о каждом скрывается и проживает под другим паспортом. Рабское представление об элите, млеющее и заискивающее перед силой и властью, найдя библейскую почву, проросло в виде теории о ста сорока четырёх тысячах как духовной элите **среди** искупленных. Оно так же питает идею предопределения, как и она его. И так же порождает насилие в человеческом мире идеей распясавшегося Бога, как и она. Оно так же мешает откровению правды о мировом зле как неопределяемой Богом свободе, принося отдельное человеческое существо в жертву бездушной вещи. Элита любого общества, за исключением элиты духовной, элиты талантов, всегда была таким же выражением стадности, как и толпа. Разница только в степени. "Таким же" - потому что образовывалась всегда по воле или с молчаливого согласия того большинства, которое этим осуществляло свою сладкую мечту о власти, авторитете и богатстве. Элита - это порождение толпы. Здесь живое становится мёртвым, сея смерть вокруг себя. И эту практику крушения человеческого духа, его

Добавить комментарий ^[34]

Воля Божья о человеке

рабства у природы, в которой сильное и более приспособленное торжествует над слабым и приспособленным менее, так называемые "христиане" пытаются внести в Царство Небесное, наделяя Бога качествами Верховной Власти над таким, непреображённым обществом..

Теория всякой элиты противна Царству Божьему, есть смешение Царства кесаря и Царства Божьего, ибо "князья народов господствуют.. вельможи властвуют.. но между вами.. кто хочет.. быть большим, да будет вам слугою, и кто хочет.. быть первым, да будет.. рабом.. так как Сын Человеческий не для того пришёл, чтобы Ему служили, но чтобы послужить" (Мф. 20:25-28). А все в Царстве Небесном будут иметь характер Христа. **Среди Ипостасей в Троице нет кого-то высшего или кого-то низшего.** Сущность Троицы отрицает сущность элиты. Христианское понятие о Троице - это отрицание монархического понимания Бога: Бога, деспотично, по Своему произволу, по образу кесаря правящего на Земле. Сравнение Бога с царём бросает тень на Него как на неспособного превзойти похоти земного тирана.

Идея иерархии **среди** искупленных в Царстве есть диавольское заблуждение. Когда Е. Г. Уайт говорит, что спорить по этому вопросу не угодно Богу она говорит лишь о соблазнах спора. Всякий спор сам по себе нейтрален, но может быть чреват и грехом, когда вырождается в борьбу с "псами" и "свиньями" свинскими же мерами. Такое "доброе" не приносит плодов духа, а напротив, вершит дела плоти, не считаясь с волей того, кто перед ним. Такое желание спорить не принадлежит характеру Христа, который не вступал бы в спор с такими людьми, как написано: "Не давайте святыни псам" (Мф. 7:6), и: "Бог гордым противится" (Ин. 4:6), и ещё: "Первосвященник сказал Ему: . что они против Тебя свидетельствуют? Иисус же молчал" (Мф. 26:62, 63). Потому я проповедую только тем истину, кто желает принять её, но сейчас говорю о том, что в последнее время многие злоупотребляют Словом, используя тексты о ста сорока четырёх тысячах для подтверждения теории предопределения, т.е. для очернения характера Божьего. Поэтому остро стоит необходимость с помощью Св. Писаний, как "меча обоюдоострого", разделить истину от лжи для того, чтобы каждый ясно видел, от чего зависит судьба человека и каков характер Бога по

отношению к каждому.

Тезисы против теории о ста сорока четырёх тысячах как элите среди искупленных.

Нигде не сказано: "Сто сорок четыре тысячи среди искупленных". Нет прямого текста.

Язык книги (Откровение) не даёт права отрицать символическое толкование какой-л. цифры. Числа Откровения передают скорее смысловое,

Добавить комментарий ^[35]

Стр.:

54

Воля Божья о человеке

□ нежели цифровое значение; это отрицание не цифрового значения, а узкого толкования цифр. Семь гор, обозначающих полноту идолопоклонства, семь зверей, символизирующих полноту власти кесаря; семь язв, семь труб, семь ангелов, семь печатей говорят о "законченности или завершённости, целостности, полноте и совокупности" предметов, с которыми употребляются. Двенадцать оснований, двенадцать ворот, двенадцать стадий, двенадцать колен - это слово Божье говорящее, а не только или просто буквальное число. Цифры не всегда несут исключительно буквальное значение. Говорят: "Но ведь написано: "Сто сорок четыре тысячи". Зачем додумывать человеческим умом". Но в данной книге "семь гор" не могут обозначать буквальное число, потому что Вавилон здесь - уже не ограничивается буквальным Римом. "Двенадцать колен" не может быть буквальным числом, потому что это часть Нового Завета, Завета со всеми народами и коленами; и я уже говорил о конце избранности Израиля. Не всегда Слово Божье имеет и символическое, и буквальное значения вместе. Существует ли среди буквальных женщин та, имя которой "Вавилон"? Существует ли в природе "зверь" с семью головами? Нет, это символ власти; и "головы", и "рога" у него - такие же символы небуквального значения; это слова, лишь ярко, образно передающие нечто реальное и большее себя. Такие же слова использует Иисус: "Я есмь дверь", "Я есмь путь", "Я есмь хлеб", - "путь" и "хлеб" есть средства нашего языка, с помощью которых Иисус хочет объяснить небесные, более глубокие понятия. Бог нашим языком разговаривает с нами. Так дело обстоит и с печатью "на чело и на

руку", и со ста сорока четырьмя тысячами.

гл. 4	престол, 24 старца, 4 животных
гл. 5	книга и Агнец
гл. 6	7 печатей
гл. 7:1-8	144 тысячи
гл. 7:9-17	великое множество
гл. 8, 9	7 труб
гл. 10	книжка и сильный Ангел
гл. 11	храм (престол), 24 старца, 2 п

Из синонимического параллелизма второй линии (главы с 4-ой по 11-ую) книги Откровение следует, что сто сорок четыре тысячи и "великое множество.. которого никто не мог перечесть" - одно и то же.

Согласно От. 20:6 те, кто принимают участие в Первом воскресении, те и "священники Бога и Христа". Это значит, что сто сорок четыре тысячи не имеют первенства среди искупленных, потому что **все искупленные являются равными священниками**. О ста сорока четырёх тысячах написано: "Первенцы Богу и Агнцу", т.е. священство; в описании "великого множества" (7:9) говорится о том же священстве: "Пред престолом и пред Агнцем", и: "Пребывают пред престолом Бога и пред Агнцем и служат Ему день и ночь в храме Его" (7:15). Оба описания - описания одной и той же группы людей. (Хотя те, в ком царит распад, не способны

[Добавить комментарий](#) ^[36]

Стр.:

55

Воля Божья о человеке

□ к отождествлению и синтезу, т.е. то, что для нас - формы единого, для

них - разрозненное и друг с другом не связанное.)

Сто сорок четыре тысячи названы: "Первенцы Богу" (От. 14:4), но "первенцы" обозначает совсем не первенство в Царстве Небесном. Каждого первого младенца мужского пола во времена Ветхого Завета посвящали на служение Богу: он считался отделённым, священником в семье (Исх. 13:2; 22:29; Неем. 10:36). О ста сорока четырёх тысячах же говорится в контексте последнего времени, времени не Ветхого, а Нового Завета, когда все, кто во Христе, - священники, как написано: "Соделавшему нас царями и священниками" (От. 1:6). В Новом Завете уже все, кто принял Христа пребыванием в Нём, - "царственное священство" (1 Пет. 2:9). **"Первенцы Богу" означает всего лишь священство**, и не более того. В этом выражении нет никакого намёка на их особое предизбрание среди других искупленных. Все искупленные "царственное священство".

К ста сорока четырём тысячам относится лишь **"слышал"**: Иоанну были показаны лишь четыре ангела и ангел с печатью, число запечатлённых он лишь слышал (стихи 5 по 8 - лишь раскладка этого, слышанного им, числа), и потом "взглянул и, вот великое множество" (ст. 9). Да, запечатление происходит на земле, **увидел** же Иоанн "великое множество" на небе, но написано: "Искупленных от земли" (От. 14:3); и из Лк. 16:19-31 и др. текстов мы знаем, что то, что "свяжешь" на земле - то же будет и на небе. Ап. Иоанн слышал и видел историю одной и той же группы людей.

Сходство характеристик. Написано о ста сорока четырёх тысячах: "Это те, которые следуют за Агнцем, куда бы Он ни пошёл" (От. 14:4), но это то же, что написано о "великом множестве": "Агнец.. будет пасти их и водить их" (От. 7:17).

Считается, что сто сорок четыре тысячи - "пришедшие от великой скорби" (От. 7:14), но выражение это относится к "великому множеству.. которого никто не мог перечесть" (ст. 9 там же). Ибо "великое множество" одето в белые одежды (ст. 9), а в белых одеждах - "пришедшие от великой скорби" (ст. 13,14). Скажут: "Великая скорбь - это последнее время, ибо написано: «Тогда будет великая скорбь, какой не было от начала мира доныне, и не будет» (Мф. 24:21)." Но написано также: «Более тысячи лет продолжались такие гонения на последователей Христа, каких мир не знал ранее» . Т.е. **великая скорбь** не только будет, но и **уже была**, как написано: "Что было, то и будет" (Ек. 1:9). "На час" (От. 17:12) выйдет и будет "вести брань с Агнцем" (ст. 14 там же) та же власть, которая не давала доступа к Слову Божьему на протяжении 1260 лет. Ибо что есть Великая скорбь? "И пришёл

голод и великая скорбь на всю землю Египетскую и Ханаанскую, и отцы наши не находили пропитания" (Дея. 7:11) - говорится о физическом голоде. Затем: "Пошлю.. не голод хлеба, не жажду воды, но жажду слышания слов Господних" (Ам. 8:11). Т.е. в по-

[Добавить комментарий](#) ^[37]

Стр.:

56

Воля Божья о человеке

□ последнее время будет всего лишь повтор того, что уже было. А это значит, что кто-то из 144 000 тоже уже был. Почему сотрудники и братья убитых во время "пятой печати" "дополняют", т.е. входят в число, и что это за число (От. 6:11)? Скажут: "Это другое число". Почему же им даны такие же белые одежды, как и тем, которые пришли от великой скорби (От. 7:13,14)? Написано: "Бог предусмотрел о нас нечто лучшее, дабы они не без нас достигли совершенства" (Евр. 11:40, выделено мной), и: "Мы.. не предупредим умерших.. вместе с ними восхищены будем" (1 Фес. 4:15,17), и ещё, о той печати, которая спасает во все времена: "Положи Меня, как печать, на сердце твоё" (Песнь п. 8:6). Т.е. в сто сорок четыре тысячи входят верные из всех времён и народов. Скажут: "Почему только в последнее время, только в Откровении написано о запечатленных?" Как только к 17-ой главе Откровения и ангелам, и людям становится видна блудница (языческий Рим (Дан. 7; От. 12) > папский (От. 13) > языческий + блудница (От. 17)), так и только к 7-ой главе Откровения всей Вселенной становятся видны запечатлённые. Скажут: "Печать - это только ко времени конца относится". Вы не к жизни временной приступили, а к жизни вечной. Вечность - не время, это не "было" или "будет", а любой из дней, как написано: "Сей день сотворил Господь: возрадуемся и возвеселимся в оный!" (Пс. 117:24).

Ко времени Второго пришествия все люди делятся ясно и явно на два класса: имеющие печать Божью и имеющие начертание зверя. Согласно От. 7:4 **сто сорок четыре тысячи** и есть число запечатлённых. Т.е. любой, кто не входит в это число, - не запечатлённый. Это значит, что имеют печать, т.е. таковы как Христос характером - только сто сорок четыре тысячи. А это значит, что никто, кроме людей из этого числа, не войдёт в Царство Небесное. Поэтому это не элита "среди" искупленных, а сами искупленные.

Написано: "Имя Отца.. написано на челах" (От 14:1). Е. Уайт пишет: "Печатью живого Бога будут запечатлены только те, кто понесут подобие Христа в характере" . Итак, это все Божьи: это число полноты спасённых.

Написано: "Пришёл великий день гнева Его, и кто может устоять?" (От. 6:17), и: "пред негодованием Его кто устоит? И кто стерпит пламя гнева Его?" (Наум 1:6), и ещё: "Кто устоит пред Моим лицом?" (Иов 41:2).

После этого вопроса в последней книге сразу следует глава с описанием ста сорока четырёх тысяч, - это все те, кто сможет жить в присутствии Его славы , как написано: "Благ Господь - убежище в день скорби - и знает надеющихся на Него" (Наум 1:7). Это значит, что **больше никого из людей в присутствии Божьем нет, кроме этого числа.**

Из сравнения текстов: «Торжественному шествию, все участники которого расположились правильным

[Добавить комментарий](#) ^[38]

Стр.:

57

Воля Божья о человеке

□ четырёхугольником" (Е. Г. Уайт, Ранние произведения, с. 288 ориг.), и: «Здесь, на стеклянном море, правильным четырёхугольником выстроились 144 000" (там же, с. 16), выходит, что все участники Первого воскресения входят в данное число.

Песня, которую поют запечатлённые (От. 14:2), которой "никто не мог научиться" (14:3) - это песнь всех искупленных. Чрез Моисея Бог вывел Свой народ из рабства физического, Агнец вывел его из рабства духовного, - это песнь освобождения, а не элиты песнь.

Сто сорок четыре тысячи названы "искупленные" - это какие-то отдельные искупленные или все искупленные Христом? "Искупленные от земли" (14:3) и "искупленные из людей" (14:4) - это синонимический параллелизм: оба выражения обозначают искупленных от мира сего; потому "искупленные из людей" не означает какую-то часть среди искупленных. Библейский ответ ясен: "Там будут ходить искупленные" (Ис. 35:9; 51:11), как и ап. Пётр говорит: "Зная, что не тленным серебром или золотом искуплены вы от суетной жизни" (1 Пет. 1:18). Почему во всей Библии мы понимаем

"искупленные", а здесь - нет? Или среди искупленных кровью Агнца есть те, кто лучше, и те, кто хуже? Сто сорок четыре тысячи названы искупленными, но только ли некую элиту искупил Христос? Или это - все, искупленные Им? Нет ни одного места в описании небесных сцен в Откровении, где упоминались бы кто-л. ещё как "искупленные", т.е. остальные, не сто сорок четыре тысячи. Везде пред престолом сто сорок четыре тысячи и Агнец; нет никаких других действующих лиц из людей: искупленных только и есть, что сто сорок четыре тысячи. 144 000 - это единая Церковь Христова, единая невеста Божия, и нет у Него больше никаких других невест.

Если среди искупленных есть элита - значит, в теле Церкви её Жених отдаёт предпочтение определённым областям или определённой области её тела. Но Писание молчит о таком отношении: оно говорит об отношениях Бога и Его Церкви, а не об особенной любви Бога к определённой части тела Христова, что было бы фетишизмом.

Цель образа 144 тысяч - показать будущее, судьбу искупленных, их большое количество, и не более того. Они описаны как находящиеся уже перед престолом, со Христом, это небесная история, по её завершению, как написано: "Вы спрашиваете Меня о будущем сыновей Моих?" (Ис. 45:11). Если бы Бог наряду с будущим хотел показать иерархичность Его царства, Он бы ввёл третьих лиц для контраста, для основания этой мысли. Но нигде, кроме От. 7 **мы не видим простых людей наряду, вместе с "элитой"**. Но ведь и "элиту" саму мы в От. 7 не видим.. Бог показывает Его противникам участь Своих детей, а не показывает простым людям участь Его любимчиков. Это участь всех Божьих, а не будущее отдельных лиц наряду с будущим других в том же Царстве. Откровение открывает

[Добавить комментарий](#) ^[39]

Стр.:

58

Воля Божья о человеке

будущее, а не иерархичность устройства Божьего мира.

Христианство враждебно любой иерархии, кроме иерархии талантов.

Да, с одной стороны, Библия обосновывает и защищает институт кесаря (Еккл.10:20, Мф. 26:52, Рим. 13:1). Там, где нет Царства Божьего, невозможно без царства кесаря. Но институт кесаря человеком установлен,

а не только Богом: инициатива избрания царя идёт от человека, а не от Бога. Личную ответственность согрешивший человек всегда желал переложить на чужие плечи, как написано: "Она дала мне от дерева, и я ел", и: "Змей обольстил меня, и я ела" (Быт. 3:12,13). Отсюда противный воле Божьей (1 Цар. 8:7) культ кесаря и всякая иерархия, в том числе представление о ста сорока четырёх тысячах как об "особых" среди других в Царстве Божьем. Иерархия изобретена человеком для того, чтобы одним отдыхать за счёт других: **отдыхать от личной ответственности, от тяжёлых решений**. Согласно 1 Цар. 8:7 и образов книг Даниила и Откровение, образование института царя, от которого пошла вся земная иерархия, не есть первоначальный Божий замысел. К этому вопросу следует применить "сие надлежало делать и того не оставлять": Бог через власть сдерживает народ от последнего развращения и самоуничтожения, нельзя нарушить Божий десятисловный закон даже по отношению к власти, но **черты кесарской власти не переносятся на Царство Небесное, где все соцарствуют Христу, где Он на престоле и люди на престолах**. Ведь, почему в От. 12 невозможно отличить, где с семью головами и десятью рогами - Рим, согласно Даниила, а где, с тем же символом, - сатана? Потому что "двое стали одной плотью". Потому всякая власть, всякая элита есть не только от Бога, но и от диавола, как и написано: "Эти большие звери, которых четыре, означают, что четыре царя восстанут от земли" (Дан. 7:17), и: "Поклонились дракону, который дал власть зверю" (От. 13:3), и ещё: "Семь голов суть.. семь царей" (От. 17:9,10). Политические силы власть свою получили не только от Бога, но и от диавола, не только от человека, но и от зверя: они в самой своей сути двойственны. "Не тебя они отвергли, но отвергли Меня" (1 Цар. 8:7), - поэтому хоть "тайно избранные Богом", хоть открыто, - **всякая элита является греховным изобретением, не переносимым на Царство Небесное** (это совсем не отрицает, что рождённые свыше составляют духовную элиту современного общества). Написано, что Царство Божье - это царство Сына (Кол. 1:13): почему **все царства** человеческой истории, которые будут уничтожены (Дан. 2), **символизируются зверьми** в отличие от образа Сына Человеческого? Потому что нет ничего общего у власти кесаря, всегда готового принести единичного человека ради осуществления какой-либо идеи, с Божьей человечностью Христа, который никакое царство на человеческих жертвах не основывает. Здесь лев имеет силу и власть над зверьми, там же - "молодой лев, и вол будут вместе, и малое дитя будет водить их" (Ис. 11:6). Здесь царь имеет власть, там же - все "царственное священство". Царство кесаря противоположно по своему знаку государству теантропократическому, Богочеловеческому. Так было в Эдеме, так будет и

там, куда мы идём. В Царстве Небесном нет начальника, ни **подчинённого, но «один Бог и Отец всех,**

Добавить комментарий [40]

Стр.:

59

Воля Божья о человеке

□Который над всеми» (Еф. 4:6), - все подчинены Одному - Богу, ибо написано: "Упразднит всякое начальство и власть" (1 Кор. 15:24), и: "Будут первые последними и последние первыми" (Мф. 19:30), и ещё: "Кто умалится, как это дитя, тот и больше в Царстве Небесном" (Мф. 18:4). Видим, что элита среди какого бы то ни было класса людей существует временно и не переносится на Царство Божье.

Итак, сто сорок четыре тысячи - не буквальное число, а символ; не элита среди искупленных, а все искупленные. **Ни о какой "элите" в Царстве Божьем не может быть и речи, кроме иерархии талантов и даров - меритократии.** Символические сто сорок четыре тысячи равны символическим двенадцати тысячам от каждого колена, племени, народа, (От. 17:5-8), - "полному числу христиан" (Г. Геллей, Библейский справочник Геллея, Мировая христианская миссия, Канада, Т., 1989г., с. 707).

Ясно, что обе идеи, т.е. заблуждения и идольская воля человека, представляющая Бога по подобию рядового обывателя, не препятствуют воплощению Истины в каждом, кто этого захочет. А эта Истина есть предвечное Божье определение (см. Еф. 3:9,11) о преображении, освобождении, спасении каждого из нас. Всякий человек избран Богом быть сыном Его, как Христос, пребывающим в Нём, творящим Его Царство независимо от национальности, генетической базы, пола, положения в обществе, количества и степени преступлений, одарённости и т.д. и т.п. Да будет "всё и во всём Христос" (Кол. 3:11), как написано: "Камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла.. тот, кто упадёт на этот камень, разобьётся, а на кого он упадёт, того раздавит" (Мф. 21:42,44). Дальше о самоограничении Бога, о территориях, на которые Он как добровольно, так и вынужденно не распространяет Своё всемогущество, речь пойдёт в центральной главе. Вдумчивый исследователь Св. Писаний сможет продолжить список тезисов против известных двух теорий. Но

сделать это сможет только тот, чьи глаза видят многоликое чудовище идолопоклонства, которое и порождает зверей силы, власти и авторитета. Природу его я детально раскрываю в следующей главе.

Добавить комментарий ^[41]

Стр.:

60

Источник: https://petra.org.ua/diada/volia_Bozhia_o_cheloveke

Ссылки:

- [1] <https://petra.org.ua/comment/reply/127#comment-form>
- [2] <https://petra.org.ua/comment/reply/80#comment-form>
- [3] <https://petra.org.ua/comment/reply/155#comment-form>
- [4] <https://petra.org.ua/comment/reply/156#comment-form>
- [5] <https://petra.org.ua/comment/reply/157#comment-form>
- [6] <https://petra.org.ua/comment/reply/158#comment-form>
- [7] <https://petra.org.ua/comment/reply/159#comment-form>
- [8] <https://petra.org.ua/comment/reply/160#comment-form>
- [9] <https://petra.org.ua/comment/reply/161#comment-form>
- [10] <https://petra.org.ua/comment/reply/162#comment-form>
- [11] <https://petra.org.ua/comment/reply/163#comment-form>
- [12] <https://petra.org.ua/comment/reply/164#comment-form>
- [13] <https://petra.org.ua/comment/reply/165#comment-form>
- [14] <https://petra.org.ua/comment/reply/166#comment-form>
- [15] <https://petra.org.ua/comment/reply/167#comment-form>
- [16] <https://petra.org.ua/comment/reply/168#comment-form>
- [17] <https://petra.org.ua/comment/reply/169#comment-form>
- [18] <https://petra.org.ua/comment/reply/170#comment-form>
- [19] <https://petra.org.ua/comment/reply/171#comment-form>
- [20] <https://petra.org.ua/comment/reply/172#comment-form>
- [21] <https://petra.org.ua/comment/reply/173#comment-form>
- [22] <https://petra.org.ua/comment/reply/174#comment-form>
- [23] <https://petra.org.ua/comment/reply/175#comment-form>
- [24] <https://petra.org.ua/comment/reply/176#comment-form>
- [25] <https://petra.org.ua/comment/reply/177#comment-form>
- [26] <https://petra.org.ua/comment/reply/178#comment-form>
- [27] <https://petra.org.ua/comment/reply/179#comment-form>
- [28] <https://petra.org.ua/comment/reply/180#comment-form>
- [29] <https://petra.org.ua/comment/reply/181#comment-form>
- [30] <https://petra.org.ua/comment/reply/182#comment-form>
- [31] <https://petra.org.ua/comment/reply/183#comment-form>
- [32] <https://petra.org.ua/comment/reply/184#comment-form>
- [33] <https://petra.org.ua/comment/reply/185#comment-form>
- [34] <https://petra.org.ua/comment/reply/186#comment-form>

- [35] <https://petra.org.ua/comment/reply/187#comment-form>
- [36] <https://petra.org.ua/comment/reply/188#comment-form>
- [37] <https://petra.org.ua/comment/reply/189#comment-form>
- [38] <https://petra.org.ua/comment/reply/190#comment-form>
- [39] <https://petra.org.ua/comment/reply/191#comment-form>
- [40] <https://petra.org.ua/comment/reply/192#comment-form>
- [41] <https://petra.org.ua/comment/reply/193#comment-form>